

فروش اف-۳۵ به عربستان

پایان بزرژی هوایی اسرائیل یا توتلد ائتلاف جدید باتل آویو؟

۱۸ نوامبر، دونالد ترامپ رئیس‌جمهور آمریکا و محمد بن سلمان، ولیعهد و حاکم عربستان سعودی، مجموعه‌ای از توافق‌ها را نهایی کردند که هدف آن تعمیق شراکت راهبردی آمریکا–عربستان بود. این توافق‌ها شامل «توافق دفاع راهبردی آمریکا–عربستان» (SDA) نیز می‌شد که هدفش «تقویت ثبات منطقه‌ای» است؛ از جمله از طریق فروش تسلیحات به عربستان. بر اساس بیانیه کاخ سفید دربارهٔ این توافق‌ها: «رئیس‌جمهور ترامپ یک بسته بزرگ فروش تسلیحات دفاعی، شامل تحویل‌های اتی ۳۵–F، را تأیید کرد؛ بسته‌ای که پایه صنعتی دفاعی ایالات متحده را تقویت می‌کند و تضمین می‌کند عربستان سعودی همچنان از آمریکا خرید کند». ترامپ، در حالی‌که کنار ولیعهد سعودی نشسته بود، گفت: «می‌دانم اسرائیل دوست دارد شما هوپیم‌هایی با سطح پایین‌تر بگیرید. از نظر من، فکر می‌کنم هر دو در سطحی هستند که باید بهترین سطح را بگیرند.»

◄ **بستهٔ تسلیحاتی مهم**

دولت در مورد تعداد احتمالی ۳۵–Fهای مورد بحث، زمان تحویل آنها یا ارزش کلی بسته تسلیحاتی که اقلام دیگری نیز در آن گنجانده می‌شود، جزئیاتی ارائه نکرد. در این بیانیه همچنین به فروش «زندیک به ۴۰۰ تانک آمریکایی» اشاره شده است. بر اساس گزارش از رویترز، عربستان سعودی به «دوا سکاردا» ۳۵–F، یعنی حدود ۲۴ جنگنده، محدود خواهد شد. پیش‌نهاد فروش ۳۵–F به عربستان پیش‌تر در دوران دولت بایدن نیز مطرح شده بود؛ آن هم به‌عنوان بخشی از طرحی گسترده‌تر برای عادی‌سازی روابط سعودی با اسرائیل، هرچند آن طرح در آن زمان به نتیجه نرسید.

◄ **خرط‌فروش آمریکا**

وقتی بحث فروش ۳۵–F به عربستان سعودی با هر دولت عربی دیگر در منطقه مطرح می‌شود، تصمیم‌نهایی همواره تحت‌تأثیر نگرانی‌ها درباره برهم‌خوردن توازن راهبردی در رابطه با اسرائیل قرار داشته است. بر اساس قانونی که کنتره آمریکا در سال ۲۰۰۸ تصویب کرده، ایالات متحده ملزم است «برتری کیفی نظامی» اسرائیل را حفظ کند؛ برتری‌ای که در عمل تضمین می‌کند، اسرائیل در دریافت تسلیحات پیشرفته آمریکایی نسبت به دولت‌های عربی منطقه در اولویت باشد. در میان این تسلیحات پیشرفته، جنگنده رادارگیرز ۳۵–F جایگاهی بسیار برسته‌ست. دارد، مطابق گزارش رویترز، ۳۵–Fهای تحویلی به عربستان سعودی از «۳۵–Fهای مورد استفاده اسرائیل پیشرفته‌تر نخواهند بود». گمانه‌زنی‌ها این است عربستان مدل استاندارد ۳۵۸–F را خریداری کند؛ همان مدلی که سایر مشتریان بین‌المللی دریافت کرده‌اند و نه نسخه‌ای برتر از گونه اسرائیلی ۳۵۱–F. نشریه «ارژون» در گزارشی مفصل دربارهٔ اثر فروش ۳۵–F به عربستان بر منطقه نوشت: حتی اگر عربستان هم ۳۵–F داشته باشد، این امر لزوماً به معنای از بین‌رفتن برتری نظامی اسرائیل نیست. اسرائیل توانایی آن را دارد که ک ناوگان ۳۵–F خود را، دست‌کم برای مدتی طولانی، به‌طور مستقل و بدون نیاز به پشتیبانی مستقیم سازنده یا اتصال کامل به سامانه پشتیبانی‌ای ابری این جنگنده، به کار بگیرد. اما عربستان سعودی چنین ظرفیتی نخواهد داشت؛ در حال حاضر نیز این کشور برای به‌کارگیری روزمره جنگنده‌های موجودش به‌شدت به حضور پیمانکاران و پشتیبانی میدانی آنها متکی است. بدون چنین پشتیبانی‌ای و بدون دسترسی کامل به سامانه دیجیتال پشتیبان ۳۵–F– و نیز جریان پایدار قطعات یدکی ۳۵–Fهای نیروی هوایی سلطنتی عربستان (RSAF) خیلی سریع زمین‌گیر خواهد شد.

◄ **سناریوی محدودسازی قدرت**

این رسانه همچنین یک سناریو دیگر مطرح می‌کند؛ اینکه آمریکا برای تضعیف نشدن برتری اسرائیل، جنگنده‌های دست‌دوم را به عربستان بدهد. با این حال، نویسندگ گزارش این گزینه را بعید می‌دانند؛ چرا که کنار گذاشتن جنگنده‌های موجود نیروی هوایی آمریکا در زمانی‌که این نیرو با کمبود جنگنده روبه‌رو است، بسیار مشکل‌ساز خواهد بود. قدیمی‌ترین ۳۵–Fها نیز واقعا گزینه مناسبی نیستند، زیرا توانمندی‌هایشان محدود است، موجودی عملیاتی‌شان پایین بوده و ممکن است عمر سازه‌ای آنها نیز کوتاه‌تر باشد. نشریه «ارژون» تأکید کرد: حتی با قابلیت‌های کاهش یافته نیز فروش ۳۵–F به عربستان سعودی به احتمال زیاد با مخالفت‌هایی روبه‌رو خواهد شد.

◄ **لایهٔ اسرائیل و موانع سیاسی**

مقام‌ههٔ ای‌آر‌آی‌کی به رویترز گفته‌اند که پیش از نهایی‌شدن این فروش، یک بررسی رسمی در مورد برتری کیفی نظامی اسرائیل همچنان لازم خواهد بود. هر گونه فروش به عربستان سعودی معمولاً باید به تأیید کنگره نیز برسد. با توجه به حمایت قوی اسرائیل در واشتنگتن، این امر می‌تواند مانعی قابل توجه ایجاد کند. بر اساس گزارش رسانه‌های اسرائیلی، نیروی هوایی اسرائیل از هم‌اکنون مخالفت خود را با معامله پیشنه‌ای ۳۵–F برای عربستان اعلام کرده است. در سندی از نیروی هوایی اسرائیل که به رویت روزنامه «ی‌دی‌عیوت آخارونوت» رسیده، این نهاد نظامی معتقد است برتری هوایی اسرائیل ممکن است در صورت دریافت ۳۵–F توسط کشورهای دیگر خاورمیانه، از بین برود. با این حال، «تامپراو اسرائیل» گزارش نوشت: اگر آمریکا؛ عربستان را مجبور کند که به «پیمان ابراهیم» پیوندد، احتمالاً دولت اسرائیل با اصل فروش F–۳۵ بر ریاض مخالفتی نخواهد داشت.

شنبه ۰۱ ● ۰۲ ● ۰۳ ۱۴۰۴	سال هشتم شماره ۲۲۵۸
۰۱ جمادی‌الثانی ۱۴۴۷ / ۲۲ نوامبر ۲۰۲۵	

«آرمان ملی» مواجهه حاکمیت و جامعه را بررسی می‌کند

شفافیت؛ صداقت؛ تحقق مطالبات مردم

◄ **محمد جواد ظریف: مردم بزرگ‌ترین سرمایه ما هستند**



از تعاریف از جهان‌گیری و نگاهش به پیشرفت کشور نوع رویکردی که بود که سخنرانان به مفهوم توسعه کشور و مردم به عنوان عنصری جدایی‌ناپذیر برای رشد و پیشرفت کشور بدان پرداختند.
چنانکه اسحاق جهانگیری در این نشست با تأکید بر اینکه با اصلاحات قوی اقتصادی روند تورم، کاهش‌ی و در نهایت از اواخر سال ۹۴ تورم کم می‌شود، اظهار داشت: آنچه مساله دیروز و امروز ایران است و همه باید به آن متعهد باشند، این است که ایران باید روی ریل توسعه پایدار و فراگیر قرار بگیرد این فعال سیاسی با طرح این پرسشی که «چرا اینکه مصمم بودیم ایران توسعه باید ولی متناسب با شایستگی و ظرفیت خود توسعه نیافت»، سه مانع در این مسیر برشمرد و عنوان کرد: «موانعی بر سر راه توسعه ایران وجود دارد که نخست، غلبه رویکردهای فکری بر نظام سیاست‌گذاری و اجرایی است. نظامی که تصور می‌کند توسعه ایران با برخی منابع اعتقادی در تضاد است و مانع دوم، غلبه ساختارهای مدیریتی است که سبب می‌شود منافع کلان و ملی قربانی منافع شخصی شود».
جالب اینکه جهانگیری در دوران حضور خود در دولت نیز همین رویکرد را به لزوم فرارگشتن کشور در مسیر رشد و توسعه کشور در نظر دارند که چه در می‌دهد که بر خلاف کسانی که در زمان مسئولیت یک رویه را پیش گرفته و در زمان خروج از مسئولیت نگاه دیگری را مطرح می‌کنند مدیرانی مثل اسحاق جهانگیری یک نگاه رویکرد را برای رشد و توسعه کشور در نظر دارند که چه در زمان مسئولیت و چه پس از آن همان رویکرد و نگاه را پیش می‌برند.

◄ **صاحبان اصلی کشور**

مردم در نگاه مقامات و مسئولان همواره در بالاترین اهمیت قرار دارند و کمتر مسئول یا مدیری است که حداقل در مقام نظر حل مشکلات جامعه و تحقق مطالبات مردم را مطرح نکند.
حال اینکه حل مشکلات جامعه تا چه

«آرمان ملی» در گفت‌وگویی اختلاف هادر مجلس را بررسی می‌کند

اعتراض به اختلاف افکنی در بهارستان

محمد حسن آصفری: بیش از هر زمانی به انسجام مجلس نیاز داریم

◄ **فصل انسجام نماینده‌ها**

محمد حسن آصفری، تحلیل‌گر مسائل سیاسی و نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی در مورد لزوم انسجام در بین نماینده‌های مجلس و عدم استفاده جناحی از کرسی‌های بهارستان، به خبرنگار «آرمان ملی» می‌گوید: «در ابتدا باید اشاره کنم که هر روز با فشارهای فراینده از سوی آمریکا، صهیونیست‌ها و برخی دولت‌های غربی مواجه هستیم که باتوجه به این مورد اکنون مساله اتحاد و انسجام در میان نمایندگان مجلس بیش از هر زمان دیگری اهمیت پیدا می‌کند. رهبر انقلاب بارها تأکید کرده‌اند که پرهیز از دوقطبی‌سازی و تمرکز بر منافع ملی باید در مرکز رفتار سیاسی مسئولان قرار گیرد. دوقطبی‌سازی، که در سطح جامعه و چه در فضای تقنینی کشور، موجب فرسایش انرژی ملی و تضعیف توان تصمیم‌گیری در برابر تهدیدهای بیرونی می‌شود. مجلس در ساختار حکمرانی ایران، نقش دوگانه و بسیار مهمی دارد مانند قانون‌گذاری و نظارت. این دووظیفه نه تنها باید یکدیگر تعارض ندارند بلکه مکمل محسوب می‌شوند. نظارتی که همراه با همکاری و نگاه ملی باشد، می‌تواند موجب اصلاح روندها، افزایش کارآمدی دولت و هماهنگی بیشتر در تصمیم‌گیری‌های کلان شود. در مقابل، نظارتی که به ابزاری برای منازعات سیاسی داخلی تبدیل شود، نه تنها کمکی به حل مشکلات نمی‌کند بلکه موجب تشدید اختلافات و کاهش اعتماد عمومی خواهد شد». این تحلیل‌گر سیاسی در همین مورد و با اشاره به اهداف دشمن اضافه می‌کند: «در روزهایی که دشمن به دنبال ایجاد فشار اقتصادی، روانی و

بنابراین، فهم اهمیت هم‌افزایی در مجلس نه فقط یک توصیه اخلاقی، بلکه ضرورتی راهبردی برای افزایش توان کشور

در برابر تهدیدها و تمرکز بر حل مشکلات واقعی مردم است. در ادامه بیشتر می‌خوانید.

گزارش

روایت تقی‌آزاد ارمنکی از انتقادات به وفاق ملی

پزشکیان در مقابل جامعه قرار گرفته‌است

پزشکیان با نقد اصولگرایی موفق شد، نه با وفاق

یک جامعه‌شناس در خصوص وفاق ملی و اینکه برخی مطرح می‌کنند که این شعار به پاشنه آشیل دولت تبدیل شده است، اظهار داشت: آقای پزشکیان با شعار وفاق ملی نیامدند؛ ایشان با نقد اصول‌گرایی آمدند و در مقابل اصول‌گرایی قرار داشتند. اتفاقاً به میزانی که اصول‌گرایی نقد می‌شد یعنی هنگامی که رقیب مورد نقد قرار می‌گرفت جامعه به ایشان استقبال نشان داده و رأی مثبت داد. اما پس از پیروزی، مفهوم گفت‌مان وفاق را پیش گرفتند و تصورشان این بود که چون وحدت میان نیروها وجود ندارد، باید وحدت ایجاد کنیم و همه باید با ایشان همراه شوند تا بتوان مشکلات را مرتفع کرد. پس از وحدت به وفاق رسیدند. تصورشان این بود که چون تفرقه داریم، مشکل داریم و باید با هم وحدت داشته باشیم؛ از پس وحدت به وفاق برسیم. خبرآنلاین نوشت: تقی‌آزاد ارمنکی گفت: اما در ادامه، آنچه در عمل رخ داد این بود که وفاق در حد فاق بین سران باقی ماند و به سطح اجتماعی نیامد.

وفاق شاید چهار ضلع داشته باشد؛ یک ضلع کسی که صاحب قدرت است، ضلع دیگر گروه رقیب و کسی است که صاحب قدرت نیست. ضلع سوم جامعه و ضلع چهارم جهان بیرونی و جهان منطقه است. وی بیان داشت: آقای پزشکیان وفاقی که مطرح می‌کند، فقط وفاق حکومتی و با رقیب خودش است. ایشان تلاش کرده‌اند کمتر رقبیشان را نقد کنند، دولت پیشین را نقد نکنند و حتی از نیروهای نرم‌تر آنان در کابینه خود استفاده کنند. وفاق در حد حکومتی اتفاق افتاده است. آقای پزشکیان با سران قوا وحدت دارند؛ هر سه قوه با رهبری در یک راستا قرار گرفته‌اند و تمام نیروها به یک نیرو برای اداره کشور تبدیل شده‌اند. اما وفاق به معنای وفاق ملی، اجتماعی یا منطقه‌ای اتفاق نیفتاده است. آقای پزشکیان نه آمده و نه قدرتش را داشته و نه می‌توانسته وفاق منطقه‌ای را با بعضی از گروه‌ها مطرح کند یا وفاق اجتماعی را در جامعه پیش ببرد.

◄ **پزشکیان و بی‌شما**

این استاد دانشگاه اظهارکرد که یکی از مشکلاتی که الان آقای پزشکیان دارد این است که در مقابل جامعه قرار گرفته است. او نمی‌خواسته در مقابل جامعه قرار بگیرد، بلکه اساساً به دلیل شرایطی که پیش آمده، تنگنا و مشکلاتی که وجود دارد، پاسخگوی نیازهایی که در جامعه حس نشده است... مثلاً فرض کنید آب تهران، انرژی، آب و برق و گاز تهران، ایشان به این رسیده که اگر کمک نکنید و نتوانیم تأمین کنیم باید تهران را ترک کنیم، این سخن بسیار عجیبی است که یک رئیس‌جمهور بیان می‌کند. یعنی شما باید سرمایه ملی که تهران است را از دستور کار خارج کنید؛ به‌خاطر اینکه به جای آنکه به سراغ مردم، نیروهای اجتماعی و جهان بیرونی بروند و یاری طلب کنند برای اینکه مشکل را مرتفع کنند، می‌گویند باید تهران را ترک کنیم.

ارمنکی ادامه داد: این یک پاسخ بسیار ساده به یک شعار و یک مشکل بنیادی است. در مشکلات دیگر هم آقای پزشکیان همین شیوه را ادامه می‌دهد. یا مثلاً در مورد مشارکت؛ می‌گوید مشارکت کنید، نخبگان بیایید کار کنید. اما سازه‌ای که طراحی کرده سازه‌ای ضدنخبه است. یعنی الان وزارتخانه‌هایی که می‌توانند نخبه‌ها را جذب کنند اقتصاد، وزارت خارجه، وزارت فرهنگ و ارشاد، وزارت علوم، وزارت گردشگری و... کنش‌هایشان ضدنخبگانه است. هرگز از نخبه‌ها درخواست نکرده‌اند که از آنان درون خود این سازمان‌ها استفاده کنند و در عین حال سازماندهی نشده‌اند که بتوانند کار جامعه‌شان را مرتفع کنند. یک گرفتاری عجیب و غریب است و ایشان با صدای بلند می‌گویند: ای نخبگان، ای دانشمندان بیایید حل کنید. چه چیزی را حل کنید؟ قدرت دست شماست و هیچ راهی برای مشارکت نگذاشته‌اید.

◄ **موافقان و مخالفان ناراضی**

وی دراین خصوص که وفاق رئیس‌جمهور با سراسیون تا سه اندازه می‌تواند پایگاه رای پزشکیان را سر خورده کند، گفت: آنها سرخورده شدند. نه، بلکه افرادی که به آقای پزشکیان رای نداده بودند هم سرخورده شدند و آن‌هایی هم که به رقیب ایشان رای دادند سرخورده شدند. شما که جامعه کاملاً مستأصل دارید، یک نظام سیاسی کاملاً مستأصل که هیچ تصمیمی نمی‌گیرد، نه اینکه نتواند بگیرد، هیچ تصمیمی نمی‌گیرد. منتظر بارش باران هستیم که مشکل هورا را حل کند، منتظر وزیدن باد هستیم تا مشکل آلودگی را مرتفع کند، منتظر فلان اتفاق هستیم که ترامپ تغییر مسیر بدهد تا تحریم‌ها کمتر شود. این‌ها همان خیلی عجیبی در این کشور است.

این جامعه‌شناس سیاسی افزود: مجموعه مشکلات مردم بیشتر شده. نگاه کنید نرخ ارز را، کاهش ارزش پول ملی را، افزایش قیمت‌ها را، کمبود کالاها را... این‌ها نارضایتی مردم را ایجاد کرده است. هم مدافعان آقای پزشکیان که رای دادند و هم مخالفانش و آن کسانی که رای نداده بودند، همه کسانی هستند که به‌نظر من دفعه بعد رای نخواهند داد. وی در این باره که اگر جلیلی روی کار آمد چه می‌شد؟ تصریح کرد اگر آقای جلیلی روی کار می‌آمد، همان روز اول جنگ می‌شد و خیلی اتفاقات دیگر می‌افتاد.

ادامه همان سنت آقای رئیسی. رئیسی چه‌کار کرد؟ فرهنگ فروپاشید، دانشگاه را منفل کرد، روشن‌فکری را تحقیر و آن را نابود کرد. این شیوه ادامه پیدا می‌کرد و جامعه زودتر منفل می‌شد. این‌ها می‌خواستند جامعه منفل شود، باید کلی آدم بنیادگرا و بی‌سؤال حاکم می‌شد. تازه کار را سپرده‌ایم دست کسی که پزشک متخصص بوده و سواد دارد و این باسرمان آمده.

اگر آدمی که سواد ندارد و یک ایدئولوژی عجیب و غریب دارد روی کار می‌آید، ببینید چه بلایی سرمان می‌آید.

◄ **شاخص نماینده انقلابی**

پس از اوج‌گرفتن انتقادات‌های از رفتارها و بحث‌هایی که از تریبون‌های مجلس مطرح می‌شود رفته‌رفته شاهد انتقادها در داخل بهارستان هم هستیم. در این مورد علی‌کشوری، نماینده قائمشهری، اشاره به تأکید مقام معظم رهبری بر «اتحاد

خواهیم بود».