

ذره بین

وزیر نیرو با سخگویی سولات پهاارستان نشینان

مجلس از پاسخ‌های علی‌آبادی قانع شد

وزیر نیرو، برای بارورسازی ابرها در تمام فصول آمادگی داریم

جلسه علنی دیروز سه‌شنبه ۱۸ آذرماه، مجلس شورای اسلامی به ریاست محمدباقر قالیباف و با حضور ۲۴۰ نماینده برگزار شد. در این جلسه سوال حامد یزدانی؛ نماینده اصفهان، جرقویه، کوهپایه، ورزنه و هرند و تعدادی دیگر از نمایندگان از عباس علی‌آبادی، وزیر نیرو با عنوان «عملکرد سازمان توسعه و بهره‌برداری فناوری‌های نوین آب‌های جوی از بدو تأسیس و در سال‌های ۱۴۰۲ تا ۱۴۰۳ چیست»، در دستور کار نمایندگان قرار گرفت. پس از توضیح نماینده اصفهان و پاسخ وزیر، یزدیان به این شرط که علی‌آبادی عملکرد این سازمان را در مدت زمان ۶ ماه ارتقاء دهد، از پاسخ‌های او قانع شد.

آب در بورس؟

وزیر نیرو در پاسخ به سؤال حامد یزدیان و ۴۷ نفر از نمایندگان درباره عملکرد سازمان توسعه و بهره‌برداری فناوری‌های نوین آب‌های جوی از زمان تأسیس تا سال آبی ۱۴۰۲–۱۴۰۳، توضیحات خود را در دو بخش ارائه کرد. عباس علی‌آبادی در بخش نخست سخنانش با قadrانی از حمایت‌های مجلس در دوره‌های خشکسالی و ناترازی انرژی، تأکید کرد: موضوع تاب‌آوری کشور و مدیریت منابع جوی از مسائل اساسی و راهبردی محسوب می‌شود. وزیر نیرو با اشاره به اینکه سازمان فناوری‌های نوین آب‌های جوی با یک اراده ملی و با حمایت مجلس، دولت و نهادهای تخصصی شکل گرفته، بیان کرد: هدف این سازمان صرفا اجرای عملیات بارورسازی نبوده بلکه ایجاد یک ظرفیت ملی برای پایش جوی، توسعه فناوری‌های نوین و بهره‌برداری علمی از منابع جوی مدنظر قرار داشته است. وی یادآور شد: این مسیر با حمایت‌های فکری و معنوی سردار شهید امیرعلی حاجی‌زاده‌شپیرا شد. علی‌آبادی از اقدامات وزارت نیرو را در چهار محور کلان تشریح کرد و نخستین محور را «پایش و شناخت شرایط جوی» دانست. به گفته او، برنامه ملی پایش جوندوین شده و توسعه شبکه رادارهای هواشناسی، سامانه‌های مدل‌سازی میان مقیاس و زیرساخت‌های رصد جوی با لادر دستورکار قرار گرفته است. وی از عقد قرارداد با دانشمندان داخلی و تأمین تجهیزات ضروری برای ارتقای توان پایش خبر داد. علی‌آبادی محور دوم را «اقدامات علمی و فناورانه» معرفی کرد و توضیح داد: ملی گشته‌ای گذشته‌نسل جدید ژئراتورهای زمینی، فلرهای تزریقی، مواد بارورساز گرم و سرد و پهپادهای تخصصی بارورسازی باتکیه بر توان شرکت‌های دانش بنیان طراح‌ی و تولید شده است. به گفته او، همکاری با مراکز معتبر جهانی نیز به ارتقای استانداردهای عملیاتی کمک کرده و اکنون امکان بارورسازی علمی در تمام فصول سال فراهم شده است. وزیر نیرو در بخش سوم به «اقدامات عملیاتی» پرداخت و اعلام کرد: عملیات بارورسازی به شکل هدف‌مند و داده‌محور در سال آبی گذشته در ۳۱ استان اجرا شده است. به گفته او، ۳۷ پرواز هوایی، ۶۱ عملیات پهپادی و نزدیک به ۲ هزار ساعت عملیات زمینی انجام شده و این فعالیت‌ها بر اساس تحلیل ساختارابر و نیاز حوزه‌های ابریز در مناطق مختلف از جمله دریاچه ارومیه، راینده رود، تهران، البرز، فارس و خراسان صورت گرفته است. عملیات امسال نیز بر روی سامانه‌های مناسب بارشی آغاز شده است. وی محور چهارم را «تنظیم‌گری و سیاست‌گذاری» دانست و اظهارکرد که برنامه پنج‌ساله سازمان تدوین شده و سازوکارهای هماهنگی میان دستگاه‌ی و ارزیابی فناوری‌ها شکل گرفته است. همچنین ساختارهای لازم برای شفافیت عملیاتی و تنظیم‌گری نیز تعریف شده است. علی‌آبادی در بخش پایانی سخنان خود به نقش زیست‌بوم فناوری کشور اشاره کرد و گفت: تمام فوآنار و شرکت‌هایی که ادعایی در حوزه پهپود وضع هوا یا استحصال آب‌های جوی داشته باشند، باید آغوش باز و در چارچوب علمی مورد ارزیابی قرار می‌گیرند. وی تأکید کرد: وزارت نیرو آماده استفاده از هر فناوری اثربخش است تا کشور از انحصار ادعاهای غیرعلمی دور بماند و از تمام ظرفیت‌های موجود بهره‌مند شود. وزیر نیرو، درباره برنامه‌ریزی‌های اصلاح اقتصاد آب اظهارکرد: زمانی‌که اقتصاد با درست نشود، محیط کسب‌وکار آن جذاب نخواهد شد و سرمایه‌گذار، تمایلی به ورود به این بخش ندارد. علی‌آبادی ادامه داد: اقدام در دست اجرا این است که افرادی که بر اساس الگوی تعیین شده صرف می‌کنند، از آب بیارانه‌ای یادولتی بهره‌مند شوند؛ اما برای مصرف مازاد، بازاری تدارک دیده‌ی می‌شود تا بخش خصوصی بتواند در آن رقابت کند. وزیر نیرو افزود: این بازار می‌تواند از طریق بورس یا بورس انرژی شکل بگیرد و تصمیم‌گیری نهایی در این خصوص بر عهده سازمان‌های است. به عنوان نمونه، تولید آب شیرین از منابع لب‌شور یا شور و همچنین تصفیه فاضلاب از جمله اقداماتی است که می‌تواند به اقتصادی شدن بازار آب کمک کند. علی‌آبادی با اشاره به اینکه در حال حاضر بازار آب کاملاً دولتی است، گفت: هدف ما اصلاح و بافروینی این بازار به‌گونه‌ای است که رقابت و کارایی در آن تقویت شود.

اصلاح آیین‌نامه داخلی

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی در پاسخ به اظهار هادی قوامی، نماینده اسفراین در مجلس درمورد روند طرح سوالات نمایندگان در صحن علنی، بیان کرد: کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی باید موضوع طرح سوال و استيضاح از وزرا را اصلاح کرده و برای تصویب به صحن ارسال نماید.

چهارشنبه ۰۹۰۱۹۰۴۰۴

۱۹ جمادی الثانی ۱۴۴۷ / ۱۰ دسامبر ۲۰۲۵

سال هشتم

شماره ۲۲۷۲

«آرمان ملی» شفافیت قوا و تاثیر آن بر جامعه را بررسی می‌کند

شفافیت پیش نیاز حکمرانی مطلوب

◀ **سخنگوی قوه قضائیه در پاسخ به «آرمان ملی»:** شفاف سازی فقط نسبت به امور گذشته نیست در امور آینده هم باید شفاف سازی شود

◀ **محمد رضا عارف:** به حکمرانی شفاف، عدالت محور، هوشمند و پاسخگو نیاز داریم



با خود به همراه خواهد داشت. نخست اینکه جامعه در جریان امور قرار خواهد گرفت و دوم اینکه نگاه مثبت جامعه به حاکمیت را در بی خواهد داشت. تاکنون بسیار در خصوص حکمرانی رفته می‌بیند. از همین‌رو نیز بسیاری معتقدند مواجهه شفاف با مسائل امروز بسیار می‌تواند شکاف ایجاد شده میان جامعه و حاکمیت را کاهش دهد. به بیان دیگر؛ اینکه مسئولان خود را در اتاق شیشه‌ای تصور کنند که همه عملکردهایشان از سوی مردم رصد می‌شود و بر مبنای همین عملکردها قضاوت می‌شوند. طبیعتاً اگر شاهد چنین رویکردی از سوی مسئولان مختلف باشیم خواهیم دید که بسیاری از عملکردها اصلاح خواهد شد و دیگر شاهد ناکارآمدی از سوی مسئولان در رده‌های مختلف مدیریتی نخواهیم بود. چراکه مسئولان و مدیران دیگر چیزی برای پنهان‌کاری و پرده‌پوشی ندارند و عملکردشان کاملاً آشکار از سوی جامعه مورد نظارت قرار می‌گیرد. از سوی دیگر شفافیت باعث افشای مفاسد نیز خواهد شد. اگر از ابتدا همه مسائل و روند‌ها به صورت کاملاً شفاف پیش برود اساساً بستری برای فساد ایجاد نمی‌شود و فساد در همان نقطه آغازین از بین خواهد رفت. اما بالعکس هر جا شاهد عدم شفافیت و پاسخگویی بودیم بعضاً مفاسد بسیاری هم رخ داده است. لذا می‌توان شفافیت و فساد را دو قطب مقابل یکدیگر در نظر گرفت که هر جا شفافیت باشد خبری از فساد نخواهد بود. به نحوی که رکن اصلی و اساسی مبارزه با فساد را شفاف‌سازی می‌خوانند. از طرفی ما به ازای این مهم را می‌توان در حوزه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، اجتماعی دید. به طور مشخص اگر تصمیمات به جای اینکه پشت درهای بسته گرفته شود، کاملاً شفاف و منظر و مرآی مردم اتخاذ شود؛ ۲ پیامد مثبت

شفافیت و حکمرانی

روز گذشته بود که جشنواره ارتقاء شفافیت و رفع موقعیت‌های تعارض منافع با حضور محمد رضا عارف، معاون اول رئیس‌جمهور، حجت‌الاسلام خلیلی، معاون اول قوه قضائیه، علی‌نیکزاد نایب رئیس مجلس، دبیح...، خدائیان، رئیس سازمان بازرسی کل کشور، حجت‌الاسلام موحدی، دادستان کل کشور؛ اصغر جهانگیر، سخنگوی قوه قضایه و تنی چند از وزرای دولت چهاردهم برگزار شد که در این همایش معاونان اول قوای سه‌گانه به ایراد سخن پرداختند و در باب لزوم شفافیت و تأثیرات آن در حوزه‌های مختلف سخن گفتند. در همین راستا و در حاشیه این همایش سخنگوی قوه قضائیه در خصوص شفافیت قوا و تأثیر آن بر جامعه اظهار داشت: شفافیت بسیار مهم است چرا که مادر جامعه زمانی‌که شفافیت در امور مختلف داشته باشیم خودش باعث جلوگیری از فساد می‌شود. اصغر جهانگیر به «آرمان ملی» گفت: امروزه در دنیا هوشمندسازی با هدف شفاف‌سازی صورت می‌گیرد. برای حکمرانی بهتر و حکمرانی خوب چند اتفاق در دنیای ما افتد که اولین و مهم‌ترین این است که حاکمیت نباید در امواتی که

«آرمان ملی» در گفت وگویی اصولگراها را بررسی می‌کند

جدال اصولگراها از صحن مجلس تافضای مجازی

حسین کنعانی مقدم: به ثبات سیاسی نیاز داریم

اقتصادی و مدیریتی پیچیده‌ای روبه‌رو است و جامعه انتظار دارد بازیگران سیاسی، به‌ویژه جریان‌های تابعیه، از رفتارهای هیجانی فاصله‌گرفته و به سمت نوعی بلوغ و تعامل حرکت کنند. باید به این مورد هم اشاره کنیم که ادامه این مناقشات سیاسی نه تنها دستاوردی برایشان ندارد بلکه نهادهی مانند مجلس را با چالش جدی روبه‌رو می‌کند و در ادامه افکار عمومی را نسبت به توانایی جریان‌های سیاسی در حل مسائل کشور دلزده خواهد کرد. در چنین فضایی، هرگونه اتهام‌زنی، ایجاد دو قطبی یا حاشیه‌سازی رسانه‌ای پیامدهایی در شان جامعه به همراه ندارد. توجه داشته باشید که تنها راه عبور از این شرایط، بازگشت به گفت‌وگوهای سازنده، پذیرش مسئولیت مشترک و تلاش برای یافتن راه‌حل‌هایی است که به جای تهدیدهای اختلافات، زمینه همکاری میان گروه‌های مختلف را فراهم کند. حفظ تعامل، حتی میان جریان‌هایی که اختلافات جدی دارند، می‌تواند به کاهش تنش، افزایش ثبات سیاسی و تمرکز بیشتر بر مسائل واقعی مردم کمک کند. در نهایت، جامعه از سیاستمداران انتظار دارد اختلافات درونی را به حداقل رسانده و ظرفیت‌های خود را برای کاهش مشکلات و بهبود وضعیت زندگی شهروندان به کار گیرند.»

جدال‌های مجازی

همانطوری که اشاره کردیم تندروها نه تنها در صحن مجلس همواره تلاش می‌کنند که مدیریت را برای رئیس مجلس سخت کنند بلکه در فضایی مجازی هم به دنبال حاشیه‌سازی هستند که اتفاقاً موضوع حجاب یکی از دست‌آویزهای این طیف سیاسی محسوب می‌شود. در این مورد حمید رسایی، نماینده تهران در مجلس شورا پیش از این در حساب کاربری خود در فضای مجازی با اشاره به بخشی از سخنان غلامحسین

armanmeli.ir

ببفتد و تصمیمات مان با شفاف سازی همراه باشد مطمئناً در امور جاری کشور نیز می‌توانیم حکمرانی بهتری را شاهد باشیم.

شفافیت در عدالت و سلامت اداری

معاون اول رئیس‌جمهور در جشنواره «ارتقای شفافیت و رفع موقعیت‌های تعارض منافع»، با اشاره به مصادفت این جشنواره با روز جهانی فساد اظهار داشت: باید نتیجه‌تمام این مباحث و همایش‌ها ارتقای نظام اداری و منزلت نظام جمهوری اسلامی ایران باشد. منزلت تک‌تک ما در پیشبرد راهبرد مقابله با فساد است، اگر برای رفع کوچکترین فساد تلاش نشود، تمام بدن جامعه را درگیر خواهد کرد و اگر قبح بیماری ریخت دیگر آمیدی به بهبودی وجود ندارد. محمد رضا عارف با بیان اینکه تمام ما برای از بین بردن میکروب فساد، متفق القول هستیم، گفت: دنبال راهکار مناسب می‌گردیم، معاون اول رئیس‌جمهور در خصوص شفافیت، توضیح داد: شفافیت بنیان اعتماد و کارآمدی حکمرانی است، شفافیت نه یک شعار سیاسی، بلکه زیرساخت عزالتی در حکمرانی است. تجارب جهانی نشان می‌دهد هر جا اطلاعات قابل دسترس و قابل فهم بوده، فساد کاهش یافته، هزینه‌ها کم شده، کارآمدی افزایش یافته و مشارکت مردم تقویت شده است. عارف با بیان اینکه شفافیت از نگاه ما یک مطالبه بیرونی نیست، خاطرنشان کرد: شفافیت وظیفه‌ای است که حکومت برای حفظ سلامت ساختار اداری و تقویت سرمایه اجتماعی به آن نیاز دارد. معاون اول رئیس‌جمهور با تأکید بر اینکه شفافیت بدون نظارت کافی نیست، اظهار داشت: نظارت بدون مدیریت تعارض منافع ثمربخش نیست و مدیریت تعارض منافع بدون شفافیت تقریباً ناممکن است؛ این سه رکن پایه‌های محوری جدید حکمرانی است که هدف آن کاهش فساد، افزایش کارآمدی و تقویت امید و اعتماد عمومی است. عارف بیان کرد: امروز بیش از هر زمان دیگری نیازمند یک اراده ملی برای حرکت به سوی شفافیت، عدالت و سلامت اداری هستیم. وی در ادامه تصریح کرد: امروز بیش از هر زمان دیگری به حکمرانی شفاف، عدالت محور، هوشمند و پاسخگو نیاز داریم؛ حکمرانی که بتواند اعتماد عمومی را بازسازی کند، سرمایه اجتماعی را تقویت نماید، فساد را به حداقل برساند و کارآمدی و کیفیت تصمیم‌سازی را ارتقا دهد.

سیاست

گزارش

روایت سعید شریعتی از نهاد‌های بودجه‌خوار بی‌نتیجه

خلع ید مجموعه‌های ناکارآمد، همگرایی دولت با جامعه را نشان می‌دهد

بودجه‌صدا ووسیماسحاسیت زیادی ایجاد می‌کند

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب در خصوص جلوگیری از تخصیص بودجه به برخی نهاد‌ها اظهار داشت: مساله نهاد‌هایی که در واقع «نهاد‌های بودجه‌خوار» هستند و به‌رغم دریافت بودجه از منابع عمومی کشور، خدمت قابل ملاحظه‌ای به جامعه ارائه نمی‌کنند و از نظر جامعه شایسته دریافت این ردیف‌های بودجه نیستند، همیشه محل بحث بوده است. این نهاد‌ها بدون اینکه بازگشتی در اقتصاد کشور داشته باشند یا تأثیری در تولید ناخالص داخلی ایجاد کنند، فقط مصرف‌کننده بودجه‌های کلان هستند و عمداً هم نهاد‌هایی‌اند که به تقویت سیاست‌ها و رویکردهای خاص کمک می‌کنند. دقیقاً هم در نقطه‌ای ایستاده‌اند که شکاف‌های فرهنگی جامعه نسبت به آن حساس است و کارکرد و عملکرد و حتی دستورکارشان از سوی جامعه پذیرفته نمی‌شود. طبیعی است که در چنین شرایطی، جامعه نسبت به میزان بودجه‌ای که در این تنگنا از بودجه عمومی کشور به این نهاد‌ها داده می‌شود حساس باشد. سعید شریعتی گفت: واقعیت این است که این موضوع بیشتر یک حساسیت سیاسی، اجتماعی است تا یک حساسیت جدی اقتصادی؛ یعنی سهم این بنگاه‌ها و مؤسسات از بودجه عمومی رقم خیلی قابل توجهی نیست. اما حساسیت اجتماعی نسبت به این هدررفت بودجه و نشتی‌ای که از این ناحیه ایجاد می‌شود بسیار زیاد است. جامعه تصور می‌کند اگر بناسنت تبعیضی نسبت به عموم مردم اعمال شود، قدرت خرید کاهش پیدا کند، معیشت مردم تحت فشار قرار گیرد و مالیات‌ستانی از کسب وکارها و درآمد‌ها افزایش پیدا کند، پیش از هر چیز باید این نشتی‌های بودجه بسته شود. وی افزود: مساله کسری بودجه در ایران چاه ویل‌های بزرگی دارد که اگر دولت بخواهد تدبیر اساسی اتخاذ کند، باید رویکرد خود را نسبت به آنها اصلاح کند؛ از جمله قیمت حامل‌های انرژی، یارانه‌های پیدا و پنهانی که اغلب ناکارآمدند و عمدتاً نصیب حلقه‌های درآمدی برخورداری می‌شوند و توزیع عادلانه‌ای هم ندارند، همچنین فشارهای هزینه‌ای بخش حقوق و دستمزد بر بدنه بزرگ دولت. علاوه بر اینها، موارد نامیاسان و متأسفانه بحرانی صندوق‌های بان‌نستگی و تأمین اجتماعی قرار دارد، صندوق‌هایی که دولت برای جبران کسری‌ها و ناترازی‌های سرسام‌آورشان ناچار است از محل بودجه عمومی آنها را پوشش دهد، چرا که بحران در پرداخت حقوق معاشمتری می‌تواند به فجایع بزرگ اجتماعی منجر شود. این چهره سیاسی بیان کرد: اینها محل‌های اصلی فشار بر بودجه دولت هستند. باید البته بودجه دفاعی کشور را هم اضافه کرد؛ در شرایط موجود، نیروهای مسلح و سامانه دفاعی ناگزیر از هزینه‌کردهای بزرگ برای تقویت بردهای دفاعی کشورند. در کنار آن نیز بازپرداخت اوراق سررسیدده سال‌های گذشته قرار دارد؛ دولت در سال‌های گذشته برای جبران کسری بودجه ناچار به فروش اوراق شده و اکنون فقط در سال آینده باید چیزی نزدیک به ۸۰۰۰ همت اوراق بفروشد تا بتواند اوراق گنجیزی را بازپرداخت کند. وی ادامه داد: این اقدام‌ها چالش‌های کلان بودجه‌دولت هستند. البته همان‌طور که عرض کردم، حساسیت جامعه نسبت به «بودجه‌خوارهای فرهنگی، اجتماعی» و نهاد‌هایی از این دست بسیار برجسته است، هرچند به لحاظ اقتصادی، سهم آنها در مقایسه با موارد دیگر چندان چشمگیر نیست.

خارج از اداره و اراده دولت

شریعتی در خصوص بودجه صداوسیمای اظهار کرد: بودجه صداوسیمای ۲۰ همت است اما در مقایسه با پنج یا شش هزار همت کل بودجه عمومی کشور تقریباً یک دویستم بودجه عمومی کشور است. البته این رقم، با وجود اینکه در مقیاس کل بودجه خیلی عمده نیست، اما از آنجاکه صداوسیمای یک نهاد ناکارآمد و نامؤثر به حساب می‌آید و اساساً سخنگوی عموم جامعه نیست و حتی مخاطبی ندارد، حساسیت زیادی ایجاد می‌کند؛ به خصوص وقتی متناسب با این هزینه، فشاری است که به تک‌تک‌آحاد مردم ایران تحمیل می‌شود. وی عنوان کرد: این ۲۰ هزار میلیارد تومان سالانه از محل درآمد‌های مالیاتی دولت پرداخت می‌شود؛ یعنی مالیاتی است که از مردم بازمانده می‌شود و سپس به صداوسیمای اختصاص پیدا می‌کند. من خودم بارها گفته‌ام که شخصاً راضی نیستم حتی یک ریال از مالیات من به این صداوسیمای داده شود. وی در خصوص بودجه برخی نهاد‌های تحت عنوان فرهنگی اذعان کرد: این نهاد‌ها عمدتاً کارگزاران واپار دستگانه هستند. این نهاد‌ها در واقع اهرای هستند که خارج از اداره و اراده دولت عمل می‌کنند و برای خود مأموریت دارند و دولت نمی‌تواند، یعنی قدرت سیاسی این را ندارد که مأموریت آنها را تحدید کند. جامعه‌المصطفی، نهاد‌هایی هستند که خارج از اداره و اراده دولت هستند و برای اهداف دیگری برنامه عمل دارند. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب ابراز کرد: اما باز هم به حرف اولم برمی‌گردم؛ حساسیت اجتماعی و سیاسی روی این نهاد‌ها خیلی بیشتر از وزن اقتصادی‌شان در بودجه دولت است؛ بسیار بیشتر. البته حرکت دولت برای خلع ید این بنگاه‌ها، مؤسسات و نهاد‌ها از بودجه عمومی دولت، در واقع یک حرکت نمادین است. یعنی دولت مجموعه‌های ناکارآمد و غیرمفید به حال جامعه را از بودجه منترع می‌کند، ولو اینکه فقط یک ریال دریافت بودجه داشته باشد. این اقدام بیشتر یک رویکرد سیاسی و فرهنگی – اجتماعی است و نوعی همگرایی و همدلی با عموم جامعه از طرف دولت محسوب می‌شود، اگر بتواند چنین کاری انجام دهد. اما همان‌طور که گفتیم، چالش‌های اقتصادی دولت در راستن بودجه عمومی کشور بسیار بزرگ‌تر است. حلا به قول آقای پرنشکیان، «مسائل بودجه را خیلی انتقاضی بسته‌اند و تنها دو درصد رشد داده‌اند؛ اما همین دو درصد، کسری بودجه‌ای نزدیک به دو هزار میلیارد تومان کسری بودجه عملیاتی ایجاد کرده است. این نشان می‌دهد که سوراخ‌های خیلی بزرگ‌تری وجود دارد که باعث می‌شود دولت مجبور شود بودجه را با کسری نزدیک به ۴۰ تا ۴۵ درصد ببندد.