

دیپلماسی به اندازه میدان و جنگ برای ما اهمیت دارد

آرمان ملی؛ سخنگوی وزارت امور خارجه در خصوص ادعای آمریکایی‌ها در خصوص تنگه هرمز اظهار داشت: ادعاهای آمریکایی‌ها با آنچه در میدان واقعیت مشاهده می‌کنیم، هیچ تطابقی ندارد. آنها می‌توانند همچنان ادعا کنند که تنگه هرمز دیگر اثری ندارد و ایران اهرم خود را از دست داده است، اما ما کار خود را انجام می‌دهیم. اسماعیل بقائی گفت: با این حال، باید روشن کنیم که تحولات تنگه هرمز با هدف اهرم‌سازی رخ نداده است. وی افزود: تازمانی که آمریکا بر تداوم نا امن سازی این آبراه و منطقه از طریق محاصره دریایی و جنگ اقتصادی اصرار داشته باشد، اقداماتی که به آنها افتخار می‌کند و همگی مصداق تجاوز نظامی علیه یک کشور هستند، امنیت به این آبراه بازخواهد گشت. ما از این وضعیت خوشحال نیستیم؛ زیرا امنیت تنگه هرمز بیش از همه برای خود ما لازم است. اما اقدامات تجاوزکارانه آمریکا هم برای منطقه در درسر ایجاد کرده، هم برای خود این کشور و هم منطقه و هم برای جهان. باید این واقعیت را بی‌بوسه در برابر دیدگان جهانیان قرار داد تا مشخص شود عامل و بانی واقعی وضعیت موجود کدام طرف است. سخنگوی وزارت امور خارجه درباره اظهارات اخیر وزیر امور خارجه آمریکا در آتن و ارجاع و به تاریخ یونان و تمدن غرب و تفسیر جنگ‌های ایران و یونان در عهد باستان بیان کرد: این سخنرانی و انتخاب این چیدمان از سوی وزیر امور خارجه آمریکا را باید بخشی از جنگ شناختی آمریکا علیه ایران و به نوعی علیه جهان در نظر گرفت. ارائه تفسیری کاملاً کلیج و معوج و وارونه از حوادث تاریخی برای توجیه جنگ طلبی آمریکا، هم خطرناک است و هم جفایی به فرهنگ و تمدن یونان. سخنگوی وزارت امور خارجه درباره گفت‌وگوی تلفنی یکشنبه شه وزیران امور خارجه ایران و عربستان سعودی در بجنوبه تحولات بین و گزارش‌های منتشرشده درباره موضع ولیعهد عربستان در قبال حفظ روابط دیپلماتیک با ایران و افزایش فشار اقتصادی بر کشورمان عنوان کرد: طبیعی است که رسانه‌ها تحلیل‌ها و ادعاهای خود را داشته باشند، اما در رابطه با گفت‌وگوهایی که یکشنبه شب انجام شد، باید بگوییم رایزنی‌های ایران و کشورهای منطقه امری مستمر است. بقائی با اشاره به اینکه ما به شدت نگران اتفاقاتی هستیم که در شبه جزیره عربستان در حال وقوع است، خاطرنشان کرد: بارها اعلام آمادگی کرده‌ایم که از مساعی جمیله خود برای کمک به گفت‌وگو میان طرفین استفاده کنیم، معتقدیم تداوم و تشدید تنش صرفاً موجب بهره‌برداری رژیم صهیونیستی در منطقه خواهد شد. از این حیث، اصلاً نمی‌پسندیم که میان دو کشور اسلامی، آتش و جنگ تداوم داشته باشد.

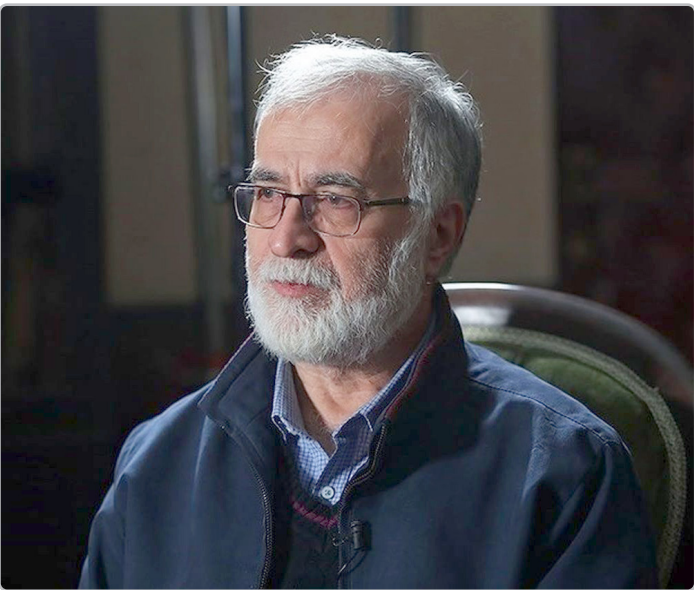
توافق قاهره

بقائی درباره رایزنی رؤسای جمهور ایران و روسیه در ترکمنستان، تماس تلفنی بعدی ولادیمیر پوتین با دونالد ترامپ و احتمال میانجی‌گری مسکو میان تهران و واشنگتن گفت: رایزنی‌های ما با روسیه در موضوعات مختلف، از جمله موضوع هسته‌ای، امر جدیدی نیست. روسیه در جریان تفاهم هسته‌ای سال ۲۰۱۵ نقش بسیار مثبت و مؤثری ایفا کرد و همچنان علاقه مندی خود را به حل و فصل این موضوع حفظ کرده است. وی ادامه داد: رئیس‌جمهور کشورمان مواضع ما را بیان کردند و بار دیگر هم طرح هفت روزه ایران را تشریح کردند و هم ملاحظات و نکاتی را که درباره کلیت موضوع وجود دارد، توضیح دادند. باتوجه به اینکه ظاهراً رئیس‌جمهور روسیه قرار بود با همتای آمریکایی خود مکالمه تلفنی داشته باشد، این گفت‌وگو پیش از آن انجام شد؛ اما در واقع، بیان مواضع بود. بقائی تأکید کرد: ما همواره از مساعی جمیله کشورهای دوست استقبال کرده‌ایم، اما همان‌طور که می‌دانید، از لحاظ فنی و به معنای دقیق کلمه، همچنان پاکستان و قطر نقش میانجی را میان ایران و آمریکا ایفا می‌کنند. سخنگوی وزارت امور خارجه درباره ادعاهای مقامات و رسانه‌های غربی پیرامون نقاشی ایران در تشدید تنش در شرایط کنونی اقتصادی و انرژی در جهان گفت: بله، ما متوجه هستیم که یک کارزار رسانه‌ای در جریان است که تلاش می‌کند جای علت و معلول را تغییر دهد. واقعیت کاملاً روشن است؛ پیش از نیم اسفند، تنگه هرمز باز بود. تمام آنچه امروز در منطقه از حیث ناامنی در کشتیرانی در تنگه هرمز و پیامدهای اقتصادی آن برای منطقه و جهان شاهد هستیم، ناشی از اقدامات آمریکا و رژیم صهیونیستی است. وی خاطرنشان کرد: اگر دولت‌هایی که نسبت به این وضعیت ابراز نگرانی می‌کنند، واقعاً در نگرانی خود جدی هستند، باید طرفی را که مسبب این وضعیت است، مخاطب قرار دهند و راه‌رفرضی برای وادار کردن آمریکا به توقف اقدامات تجاوزکارانه‌اش که همچنان ادامه دارد، استفاده کنند. سخنگوی وزارت امور خارجه درباره توافق قاهره میان وزیر امور خارجه ایران و مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی به عنوان راه‌کاری برای خروج از این بستر در موضوع هسته‌ای گفت: توافق قاهره در حال حاضر بخشی از تاریخ است. طرف‌های مقابل واقعاً قدر این فرصت را ندانستند. اگر به خاطر داشته باشید، آن توافق با هدف جلوگیری از افعال شدن سازوکار اسنپ یک شکل گرفته بود.

«آرمان ملی» تلاش ۳۵ نفره تندروها برای کنار زدن وزیر امور خارجه را بررسی می‌کند

دیپلماسی زیر سایه استیضاح

◀ محمد عطریانفر در گفت‌وگو با «آرمان ملی»: اقدام رادیکال‌ها از پیش شکست خورده است



مخالفت کرده‌اند. مذاکراتی که اگر قرار بر انجام آن باشد دستور آن از مسیر نهادهای عالی‌ه نظام همچون شورای عالی امنیت ملی و در هماهنگی کامل با رهبر انقلاب انجام می‌گردد. حال اینکه برخی جریان‌ات و رسانه‌های رادیلماسی و مذاکره‌کنندگان کشور شمشیر را از روسته‌اند جای تامل دارد.

لیست ۳۵ نفره

چندی پیش بود که در میانه بحث استیضاح برخی از وزرای دولت چهاردهم خبری عجیب و شوکه‌کننده منتشر شد که بسیاری را به فکر فرو برد. خبر ثبت استیضاح سیدعباس عراقچی وزیر امور خارجه که به قرانت‌های بسیاری گویا به دلیل جلوگیری از جنگ و تلاش برای مذاکره با آمریکایی انجام شده است. پرسش اینجا است در شرایطی که همه چه میانجی‌گران منطقه‌ای و فرمانطه‌ای و چه عقلای طرفین در تلاش برای جلوگیری از جنگ هستند و طرح‌های مختلفی را بررسی می‌کنند تا به یک مذاکره اصولی منتج به تفاهم یا توافق دست پیدا کنند چرا باید جریان خاص و تندرو که تاکنون هیچ خاصیت جز هزینه‌سازی و خسارت برای کشور نداشته این بار با استفاده از ابزار استیضاح با نیت کامل سیاسی و جناحی به دنبال استیضاح وزیر خارجه موفق کشور باشد؟ واقعیت امر بر آن است که اگر مجلس بخواد بر مبنای

فرمانده دیپلماسی به نوعی شلیک به پای خود و خالی کردن دست دیپلماسی کشور از دیپلمات شایسته‌ای چون سیدعباس عراقچی است و نه تنها مشکلاتی در روند دیپلماسی ایجاد می‌کند بلکه اساساً بر مبنای کسب منافع ملی هم نیست.

اشتباه تندروها

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب در خصوص اقدام تندروهای مجلس در استارت استیضاح وزیر خارجه اظهار داشت: این اقدام تندروها کار بسیار اشتباهی است. همیشه رادیکالیسم شکست خورده است و هیچگاه عناصر افراطی و تندرو منافع خود را قربانی منافع ملی نمی‌کنند و همواره عکس این ماجرا هستند. لذا خیلی چشمشان به روی منافع ملی باز نیست و صرفاً منافع شخصی و گروهی و کسب قدرت برای خود را می‌بینند. محمد عطریانفر به «آرمان ملی» گفت: اساساً این رویکردی که برخی از تندروها پیش گرفته‌اند از پیش شکست خورده است و به نظر من هیچگاه جنبه عملیاتی پیدا نمی‌کند و به مرحله اجرا و طرح در صحن علنی نخواهد رسید. عضو شورای اطلاع‌رسانی دولت افزود: علت این امر نیز کاملاً روشن است چرا که در چنین بحرانی تکالیفی که به عهده آقای عراقچی است خیلی مهم است و عملکرد و اقدامات ایشان تابع سیاست‌های شورای امنیت ملی است و علی‌القاعده تأیید رهبری را به همراه دارد. چون هرگامی برمی‌دارند از شعام مصوباتی‌را هم‌راه دارند که به تأیید رهبری رسیده است. لذا نوع اقداماتی که مذاکره‌کنندگانی مثل جناب قالیباف و جناب آقای عراقچی دنبال می‌کنند تأیید کلی نظام را همراه خود دارد. بنابر این هیچ عنصری با این حرکت‌های افراطی نمی‌تواند این چهره‌ها را نقد کند. عضو شورای مرکزی کارگزاران سازندگی بیان کرد: استیضاح ملاک دارد اینکه باید عملکرد‌ها را با استانداردها، شاخص‌ها و الگوهای عملکرد وزیر ارائه کنند و بگویند برنامه عقب است. اما امروز تا جایی که من مطلعم شخص آقای وزیر از برنامه‌های روتین وزارت خارجه جلوتر حرکت می‌کند و از این جهت رادیکال‌ها باید دست و بازوی آقای عراقچی را ببوسند و سپاسگزار را باشند. وی تصریح کرد: متأسریم که عناصر تندرو درک روشنی ندارند و اقداماتشان پایه و اساسی ندارد.

«آرمان ملی» از حمله تندروها به قوه قضائیه گزارش می‌دهد

تحرك سنگين پا جوش‌ها

اشتباه گرفت. اجرای حکم رسایی نشان می‌دهد که دست‌کم در این پرونده، موقعیت سیاسی او مانع اجرای تصمیم قضایی نشده است. بنابراین، تندی لحن را نمی‌توان به تنهایی نشان‌ه آن دانست که این چهره‌ها از پشتوانه‌ای برخوردارند که هرگونه پیامد احتمالی را از میان می‌برد.

اختلاف درون اردوگاه‌ی

احتمالی دیگری که باید در نظر گرفت، آشکار شدن اختلافات است که پیش‌تر درون اردوگاه اصولگرایی وجود داشته، اما لزوماً به رویارویی علنی تبدیل نمی‌شده است. به یاد داریم که «پا جوش‌ها» اولین بار توسط حداد عادل به کار رفت و تا حدی نشان دهنده ناتوانی اصولگرایان در رسیدن به لیست انتحاباتی واحد بود. حداد عادل با تسلطی که بر کلمات دارد به خوبی این واژه را در جای درست نشاند تا مجموعه گروه‌های اصولگرایی نسبت به خود نگاه درست‌تری داشته باشند و حالا همان گروهی که به پا جوش‌ها معرفی شده بودند، تحت‌خود را در مقابل قوه قضائیه اشتباه می‌کند و خود او را در حال تازمانی که تصمیم‌های نهادهای مختلف با انتظارات یک جریان سیاسی همخوانی داشته باشد، اختلاف‌ها ممکن است در حاشیه باقی بمانند، اما هنگامی که تصمیمی برخلاف انتظار بخشی از آن جریان اتخاذ می‌شود، مرزهای اختلاف آشکارتر خواهد شد. در چنین شرایطی، انتقاد از قوه قضائیه می‌تواند به ابزاری برای اعمال فشار تبدیل شود. هنگامی که اعتراض به یک حکم از مسیرهای حقوقی فراتر می‌رود و به کارزاری رسانه‌ای علیه نهاد صادرکننده حکم تبدیل می‌شود، این احتمال مطرح می‌شود که هدف، علاوه بر بیان نارضایتی، بالا بردن هزینه تصمیم برای دستگاه قضایی باشد. البته برای اثبات چنین هدفی باید شواهد مشخصی وجود داشته باشد و نمی‌توان همه منتقدان را دارای انگیزه‌ای یکسان دانست یا هر اعتراض تندی را نتیجه هماهنگی قبلی تلقی کرد. اگر فشار رسانه‌ای با درخواست‌های مشخص برای توقف یا تغییر پیامدهای یک حکم همراه شود، می‌توان رابطه میان اعتراض سیاسی و تلاش برای اثرگذاری بر تصمیم قضایی را دقیق‌تر بررسی کرد.

سیاست

گزارش

آیا رسایی مشمول قانون

غیبت غیرموجه در مجلس می‌شود؟

ادامه‌کار نماینده زندانی در هاله‌ای از ابهام



بر اساس ماده ۸۸ قانون آئین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی: «نمایند‌های که بیش از یکصد ساعت متوالی یا دویست و پنجاه ساعت غیرمتوالی از اوقات رسمی جلسات مجلس و کمیسیون را بدون عذر موجه در یک سال غیبت نماید، مستعفی شناخته خواهد شد. خبر آنلاین نوشت: همچنین نماینده‌ای که به علت ناتوانی جسمی و یا بیماری بیش از چهار ماه در یک سال غیبت موجه داشته باشد بنا به درخواست سی نفر از نمایندگان و تصویب دو سوم نمایندگان حاضر مبنی بر عجز وی از ایفای وظایف نمایندگی، سمت نمایندگی خود را از دست می‌دهد». از همین رو، برخی با اشاره به این ماده قانونی، یک بحثی در فیضی رسانه درباره حمید رسایی، نماینده تهران به راه افتاده و برخی با اشاره به این ماده قانونی تأکید دارند که او نیز به دلیل غیبت ۱۰ ماهه خود در مجلس، مستعفی شناخته می‌شود. حال سوالی که ایجاد شده این است که رسایی شامل این ماده قانونی می‌شود یا خیر؟

زندانی شدن حمید رسایی

ماجرای زمانی شروع شد که رسایی هنوز راهی مجلس دوازدهم نشده بود. در واقع، در سال ۱۴۰۲، که اصولگرایان خود را برای انتخابات مجلس در اسفندماه همان سال آماده می‌کردند، شکاف میان طیف تندروی اصولگرایان و طیف قالیباف بیشتر و بیشتر می‌شد. دی‌ماه ۱۴۰۲ نشریه ۹ دی، به مدیرمسئولی حمید رسایی، رئیس مجلس را متهم به دستکاری در اسناد مجلس کرد و مطلبی با عنوان «دستکاری قالیباف در اسناد مجلس» را منتشر کرده بود. او همچنین با انتشار ویدئویی تعبیر «دیکتاتور پارلمانی» را برای قالیباف به کار برده بود. بر اساس آنچه رسانه‌ها نوشتند: «بهمین ۱۴۰۲ نماینده حقوقی مجلس گزارشی را تحت عنوان «تشویش و اضطراب در افکار عمومی» برای دادستان عمومی و انقلاب تهران ارسال می‌کند، صالحی، دادستانی عمومی و انقلاب تهران در تاریخ ۲۵ بهمن ۱۴۰۲ مراتب شکایت نماینده حقوقی مجلس شورای اسلامی از حجت‌الاسلام حمید رسایی مدیرمسئول هفته‌نامه ماه دی را به جهت روحانی بودن به دادسرای ویژه روحانیت حوزه قضایی تهران اعلام کرد. پس از وصول شکایت مورد اشاره، دادستان ویژه روحانیت حوزه قضایی تهران در اول اسفند ۱۴۰۲ پرونده را به یکی از شعب دادستانی ویژه روحانیت ارجاع داد». حال در پی تعیین تکلیف شدن این پرونده و سوی دادگاه ویژه روحانیت در اوایل مهرماه، رسایی که از حکم شعبه دو این دادگاه، برای عذرخواهی نسبت به انتشار مطالب خلاف واقع درباره مجلس شورای اسلامی امتناع کرده بود، با حکم قاضی برای تحمل ۱۰ ماه حبس تعزیری به اجرای احکام احضار شده و سپس به بند روحانیت زندان اوین منتقل شد. همچنین، علی‌کاطعی، سخنگوی قوه قضائیه، با تشریح روند رسیدگی به پرونده حمید رسایی، گفته بود: «بیش از ۶۰ فقره سابقه شکایت در این خصوص وجود داشته و ۲۵ مورد قرار مجرمیت و قرار جلب به دادرسی نیز در سوابق وی وجود دارد. دست‌کم دو مورد محکومیت نیز وجود داشته که شامل محکومیت تعلیقی و محکومیت به جزای نقدی بوده است. این شکایت‌ها از سال ۱۳۸۷ به بعد مطرح شده و سوابق آن در دادگستری موجود است».

رسایی باید از مجلس برود؟

حال با توجه به اجرای حکم حبس حمید رسایی این پرسش مطرح می‌شود که آیا غیبت او در جلسات مجلس می‌تواند مشمول ماده ۸۸ قانون آیین‌نامه داخلی مجلس شود و به از دست دادن کرسی نمایندگی‌اش منجر شود؟ برای بررسی این موضوع، باید مفاد ماده ۸۸ و تفسیرهای آن را در کنار وضعیت حقوقی غیبت ناشی از اجرای حکم قضایی بررسی کرد. ماده ۸۸ قانون آیین‌نامه دارای ۲ تبصره است که بر اساس تبصره یک، «تا یک هفته پس از اعلام رسمی مستعفی شناخته شدن نماینده، در صورتی که خود وی به نامانیده دیگری به غیرموجه بودن غیبت اعتراض کند و آن را تسلیم هیأت‌رئیس‌ه نماید، این اعتراض در اولین فرصت در مجلس مطرح می‌شود و پس از صحبت حداکثر دو مخالف و دو موافق (هریک به مدت پانزده دقیقه) در صورتی که مجلس به موجه بودن غیبت نماینده مبحث بر رأی داد، غیبت موجه شناخته خواهد شد. یک نفر از هیأت‌رئیس‌ه به عنوان موافق و نماینده مورد بحث به عنوان مخالف برای صحبت، حق تقدم خواهند داشت». در چنین شرایطی رسایی در مجلس آنقدر دوست و رفیق دارد که برایش اعتراض بزنند و از او دفاع کنند. همچنین با توجه به رویدایستی‌های رایج در سیاست ایران، بعید است که اگر به رای هم گذاشته شود، مجلس راه خروج را به رسایی نشان دهد. از سوی دیگر، بررسی ماده ۸۸ نشان می‌دهد که در این ماده، غیبت غیرموجه نمایندگان و همچنین غیبت موجه ناشی از ناتوانی جسمی یا بیماری تعیین تکلیف شده است. اما درباره وضعیت نماینده‌ای که به دلیل اجرای حکم قضایی امکان حضور در جلسات مجلس را ندارد، اشاره مستقیمی وجود ندارد. به نوشته خبرآنلاین: از همین رو، صرف زندانی شدن رسایی به معنای پایان نمایندگی او نیست و برای روشن شدن وضعیتش باید مشخص شود که غیبت ناشی از اجرای حکم حبس، از نظر مقررات مجلس عذر موجه محسوب می‌شود یا خیر.