

«آرمان ملی» سخنان مکرون و سانچز را

بررسی می‌کند

**دشنه ترامپ در پهلوی اروپا**

**آرمان ملی- فرزاد آرام:**فرانسه از زمان شارل دوگل و حتی قبل تر از آن به جغرافیای اعتراض خیز و تقابل اجتماعی در اروپا و تمام معروف بوده و اساسا هر چند سال یکبار شاهد به وجود آمدن اعتراض هایی در این کشور هستیم که در ظاهر امری عادی به نظر می آید، اما در باطن یک نکته بسیار مهم وجود دارد، این نکته به موضوع جنس اعتراضات مربوط نیست، بلکه به عمق و گستره آن مرتبط می شود؛ به گونه ای که از سالیان گذشته تاکنون محور اصلی این اعتراضات در فرانسه مسائلی از جمله اقتصاد، معیشت یا حتی موضوعات صنفی و سندیکایی بوده و در نهایت دولت این کشور پس از مذاکره با نمایندگان معترضان به نوعی ایت اعتراضات را خاتمه میداد و در نهایت مشخص نمی شد که مطالبات معترضین تا چه حد و اندازه ای تأمین شده است.

◀ **شرمسازی ماکرون**

دور جدید اعتراضات، در ابتدای امر شاهد به میدان آمدن دانش آموزان و دانشجویان فرانسوی در اعتراض به ساختار و نظام آموزشی این کشور بودیم ولی در چند روز گذشته صحنه هایی در شبکه های مجازی و رسانه ای از پاریس و سایر شهرهای فرانسه به دنیا نشان داده شد، که گویای یک بحران عظیم و یک سرریز اجتماعی گسترده است. در این راستا مانوئل ماکرون، رئیس جمهور فرانسه در سخنرانی تلویزیونی خود خطاب به مردم فرانسه اعلام کرد که همه ما احساس شرمساری می کنیم و هیچ چیزی این خشونت ها را توجیه نمی کند، رئیس جمهور فرانسه در ادامه با تاکید بر اینکه کسانی که دست به غارت زده اند باید بهای جنایات خود را بپردازند، خاطرنشان کرد که همچنین کسانی که به ساختمان های دولتی حمله کرده اند و به دنبال سرنگونی جمهوری فرانسه بودند نیز باید پاسخگوی اعمال خود باشند و با آنها با قاطعیت برخورد خواهد شد. وی از فرمانداران مناطق مختلف فرانسه خواست تا در واکنش به نا آرامی های شدید روز شنبه (۲۵ مهر) که هم زمان با اعتراضات گسترده اجتماعی رخ داد، برگزاری برخی تجمعات را ممنوع کنند و تاکید کرد: فرمانداران با همکاری شهرداران تصمیماتی اتخاذ خواهند کرد تا از شهرها، اماکن عمومی و کسب وکارهای ما محافظت کنند. ماکرون همچنین در پاسخ به انتقاداتی که متوجه عملکرد پیش فرانسه در جریان ناآرامی های اخیر در این کشور شده است، اظهار کرد که نیروهای امنیتی ایستگاهی کردند و هر کاری که از دست آنها برمی آمد انجام دادند، اما بخش کلیدی سخنان ماکرون به ریشه این موضوع برمی گردد. او در ادامه با بیان اینکه برخی افراد به درستی معتقدند که قیمت سوخت در فرانسه بسیار بالاست، خاطرنشان کرد که این مساله ناشی از درگیری هادر خاورمیانه است اما هرگز نباید اعتراضات مسالمت آمیز را با اقدامات غارتگران و آشوب طلبان یکی دانست، ماکرون به تلویح و تصریح اعلام کرد که وضعیت کنونی این کشور ریشه در جنگی دارد که ایالات متحده آنرا علیه ایران به راه انداخته و ستون فقرات آن را به نحوی مشکلات اقتصادی ناشی از این جنگ اعلام کرد.

◀ **در اسپانیا**

به موازات این اتفاقات و سخنان ماکرون باید به اظهارات پدرو سانچز، نخست وزیر اسپانیای نیز توجه ویژه داشت؛ چرا که او هم در سخنانش به اعداد و ارقام اشاره کرده است. سانچز اعلام کرد که «آمریکایی ها قوانین بین المللی را زیر پا گذاشتند؛ با این تفاوت که این بار، به جای مداخله در عراق، در حال مداخله در ایران هستند و ما داریم هزینه ی آن را از جیب خودمان می برداریم. در کمتر از یک سال جنگی که علیه ایران به راه افتاده، اروپا ۱۰ میلیارد یورو هزینه اضافی متحمل شده است». نخست وزیر اسپانیا در بخش دیگری از صحبت هایش در جمع هواداران خود گفت که «برای اینکه تصویری از این رقم داشته باشیم، باید بگوییم که این مبلغ بیش از دو برابر بود های است که اروپا صرف سیاست مشترک کشاورزی خود می کند؛ سیاستی که هدف آن حمایت از کشاورزان، دامداران و بخش شيلات است».

◀ **تسری به اروپا**

مجموع این سخنان در وهله اول نشان از آن دارد که این اعتراضات در حال سرایت به سایر کشورهای اروپایی است و به نوعی اگر دولت های حاکم بر قاره سبز نتوانند این روند را کنترل کنند، بدون شک با مشکلات جدی اجتماعی – سیاسی و حتی امنیتی روبه رو خواهند شد. از سوی دیگر باید توجه داشت که سخنان دو عضو اصلی ناتو یعنی فرانسه و آلمان به خوبی نشان می دهد که آنها از راهبرد های یکجانبه گرایی ترامپ در قبال اتحادیه اروپا به شدت ناراحت هستند و حالا دود جنگی که خاورمیانه را فرا گرفته، در چشمان آنها فرو رفته است. این در حالی است که رسانه های اروپایی (دوشنبه) اعلام کردند اعتراضاتی که در فرانسه با مطالبات آموزشی آغاز شد، با گسترش به ایتالیا، اسپانیا، یونان، پرتغال، بلژیک و آلبانی و رسیدن به آژانتین، به جنبشی اعتراضی علیه گرانی، بحران مسکن، نابرابری و کاهش بودجه عمومی تبدیل شده است. بر این اساس اگر اعتراضات کنونی به صورت گسترده و مدت دار ادامه پیدا کند بدون شک می تواند به یک پدیده کاملاً مخرب سیاسی – اجتماعی تبدیل شود و آنجاست که بحرانی جدید، اما عمیق، اتحادیه اروپا را همزمان با افزایش هزینه های جنگ اوکراین و تنش های خاورمیانه فرا خواهد گرفت.

۲۸ • ۰۷ • ۱۴۰۵

۹۹ جمادی الاول ۱۴۴۸ / ۲۰ اکتبر ۲۰۲۶

«آرمان ملی» مواضع سعید جلیلی در باب مذاکره و جنگ را بررسی می‌کند

# از تخریب تا فرار به جلو

◀ **مهدی محمدی مشاور قالیباف: جلیلی خودش می داند خلاف می گوید**



تصمیمی که مخالف نظرات و تفکراتشان باشد را حال از سمت هر نهاد یا مقامی که باشد در دینگاه خود تجدید نظر نکنند؛ اما است دیپلماسی و میدان هردو ذیل اراده و تصمیمات رهبری و شعام تعریف می شوند و استفاده از هر کدام با صلاحدید و دستور از سوی مقامات عالیه نظام انجام می شود و اینکه جریان خاص بخواد با فشارهایی بر نگاه و رویکرد حاکمیت تاثیر بگذارد هیچ محلی از اعراب نخواهد داشت.

**\*مقاله جلیلی**

چندی پیش بود که سعید جلیلی که جایگاه لیدری جریان خاص را دارد پس از قریب به ۷ ماه غیبت از کنش سیاسی در مراسم سالروز عملیات طوفان الاقصی در یکی از دانشگاه های کشور به سخنرانی پرداخت و با اشاره به تحولات یک سال گذشته و جنگ ۱۲ روزه، اظهار کرد: «کسانی که سال ها می گفتند با مذاکره می توان مسائل را حل کرد، باید به این واقعیت توجه کنند که در میانه مذاکرات، حمله نظامی صورت گرفت و استادان دانشگاه و فرماندهان کشور به شهادت رسیدند». وی افزود؛ انتظار این

«آرمان ملی» بسته بودن صحن علنی را بررسی می کند

## بازگشایی مجلس؛ مطالبه یا اهرم فشار؟



او، اگر شمار نمایندگان به کمتر از ۱۹۲ نفر برسد، امکان برگزاری جلسه وجود ندارد و جبران کاهش تعداد نمایندگان به انتخابات نیاز دارد. به نوشته «تسنیم» قالیباف چند بار درباره برگزاری جلسات در محل دائمی مجلس با شورای عالی امنیت ملی مکاتبه کرده و منتظر پاسخ این شورا بوده است. سرانجام در مهرماه، سازوکار جدید برگزاری جلسات ضروری و مجازی اعلام شد. بنابراین، به شواهد منتشرشده از پیگیری بازگشت از آنها نتیجه گرفت که قالیباف با برگزاری جلسات حضوری به شکل کامل و بدون محدودیت موافق است.

◀ **دو تجربه**

با این همه چرا با وجود اعلام آمادگی برخی از نماینده ها برای مواجهه با خطرهای احتمالی، صحن علنی مجلس همچنان بسته است؟ به این سوال از زوایای متعددی می توان پاسخ داد اما یکی از احتمالات می تواند جلوگیری از ملتهب شدن فضای سیاسی و اجتماعی قالیباف رسید و برخی مدعی شدند که بسته بودن مجلس به او مربوط است. برای کاستن از این هجمه ها شمسایی رئیس مرکز ارتباطات، رسانه و امور فرهنگی مجلس در واکنش به ادای یکی از نمایندگان که تعطیلی صحن را به حفظ جان محمد باقر قالیباف نسبت داده بود، این ادعا را رد کرد و گفت: «علت اصلی، جلوگیری از افتادن مجلس از نصاب قانونی است». به گفته

### گزارش

روایت علی جنتی از مواجهه

ایران با آمریکا و اسرائیل

#### ایران بدون پاسخ از کنار حمله آمریکا عبور نخواهد کرد

یک عضو حزب اعتدال و توسعه در خصوص احتمال جنگ تمام عیار اظهار داشت: تحرکات نظامی آمریکا و اسرائیل همگی نشان دهنده نوعی آمادگی نظامی از سوی آنان است. اسرائیل طی هفته های گذشته در آسمان عراق مانورهایی انجام داده و حتی هواپیماهای سوخت رسان جنگنده ها را همراهی می کردند. معنای این اقدام آن است که اسرائیل در صورت تصمیم برای حمله به عمق ایران، از این سوخت رسان ها استفاده کند. در واقع، این تحرکات نوعی مانور برای جنگی است که مورد نظر صهیونیست ها است. خیرآنان این نوشت: علی جنتی

گفت: آمریکا و اسرائیل هر دو، به دلیل انتخابات پیش رو، به دنبال نوعی ماجراجویی هستند. آمریکا از یک طرف می خواهد از این ماجراجویی دستاوردی داشته باشد تا بتواند از آن در صحنه انتخابات استفاده کند و در انتخابات میان دوره ای برگ برنده ای در اختیار داشته باشد. از طرف دیگر، نمی داند که اگر دست به حمله بزند، پاسخ ایران چه خواهد بود و احتمال دارد درگیر یک جنگ طولانی مدت شود؛ در حالی که آمریکا معمولاً از وارد شدن به یک جنگ طولانی مدت و فرسایشی برهیز می کند. وی افزود؛ به نظر می رسد آمریکا پیش از انتخابات میان دوره ای کنگره نمایی به ورود به یک جنگ گسترده ندارد؛ اما احتمال ماجراجویی و ضربات سریع برای دستیابی به یک دستاورد انتخاباتی دور از انتظار نیست. اظهارات اخیر مدتی مبنی بر اینکه به زودی از «مادر همه بمب ها» علیه ایران استفاده خواهد کرد، یکی از تهدیدهایی است که ممکن است آمریکا را عملی کند.

وزیر سابق فرهنگ و ارشاد بیان کرد: البته این بمب که در اختیار آمریکا قرار دارد، بمب هسته ای نیست اما قدرت ساخته تا جایی که اطلاع دارم، این بمب در سال ۲۰۰۴ ساخته شده و یکبار در افغانستان استفاده شده که تخریب زیادی بر جای گذاشت و افراد زیادی کشته شدند. وی افزود؛ احتمال دارد آمریکا پیش از انتخابات از این بمب در محدوده کوه کلنگ استفاده کند. البته آمریکایی ها می دانند تأسیسات زیرزمینی که در این منطقه قرار دارد، در عمق بسیار زیادی واقع شده و با بمب های سنگینش نیز نمی توانند آن را از بین ببرند. جنتی ادامه داد: لذا ممکن است تا بمبی با قدرت تخریب فوق العاده استفاده کنند که در نتیجه یک منطقه وسیع و دهانه هایی به تأسیسات منتهی می شود، آسیب جدی ببینند. احتمال بمباران های لحظه ای پیش از انتخابات وجود دارد؛ اما پس از انتخابات میان دوره ای آمریکا، با توجه به تنگناهایی که این کشور با آنها مواجه شده است، ممکن است شرایط تغییر کند. افزایش قیمت نفت، بالا رفتن قیمت کارها و افزایش تورم در آمریکا و اروپا، ممکن است آمریکا را مجبور نماید که با شکل دادن به اختلافی با برخی کشورهای اروپایی یا کشورهای منطقه دست به یک حمله گسترده بزند. وی ادامه داد: به نظر می رسد در انتخابات آینده چه جمهوری خواهان پیروز شوند و یا شکست بخورند، احتمال آغاز جنگی فراگیر برای باز کردن تنگه هرمز و حل و فصل مشکلات کشورهای عربی خلیج فارس وجود دارد؛ زیرا در حال حاضر، مسیرهای صادرات و واردات این کشورها مسدود شده است.

◀ **قبل از انتخابات**

جنتی عنوان کرد: در مورد اسرائیل نیز همواره احتمال حمله غافلگیرانه مطرح است؛ زیرا اسرائیل همواره از بدو تا سیس با ترور و کشتار به اشغال سرزمین فلسطین پرداخته و در طول سال های گذشته نیز ترور مخالفان و شخصیت های یکی از روش های معمول آن است، با این حال، نکته مهم این است که اسرائیل به تنهایی نمی تواند وارد جنگی تمام عیار با ایران شود و متوجه خدالت و پشتیبانی آمریکایی نیاز دارد. در شرایط فعلی، آمریکا تمایل ندارد در یک جنگ گسترده با اسرائیل همراهی کند. بنابراین، بعید است که اسرائیل به تنهایی پیش از انتخابات آن کشور وارد جنگی تمام عیار شود. این فعال سیاسی معتدل بیان کرد؛ اکنون نتانیاهاو به دنبال ایجاد شرایطی است که انتخابات داخلی اسرائیل را به تعویق بیناندازد و همچنان در قدرت باقی بماند، از این رو، به احتمال زیاد اسرائیل به دنبال یک حمله غافلگیرانه است تا اولین دیگری از مسئولان، و مقامات و شخصیت های ره ادای این حمله را بپذیرد و در کشور راترور کند و چون پاسخ ایران کوبنده خواهد بود به خاطر شرایط جنگی انتخابات پیش رو لغو خواهد شد. اگر آمریکا پس از انتخابات میان دوره ای وارد جنگ با ایران شود، اسرائیل از حمله کشورهایی خواهد بود که در حمله به ایران با آمریکا مشارکت می کند. او درباره پاسخ ایران در صورت حملات آمریکا تصریح کرد: آنچه این روزها در اظهارات مقامات و فرماندهان نظامی کشور می شنویم، این است که ایران سلاح های جدیدی در اختیار دارد که تاکنون از آنها استفاده نکرده است و اگر حمله ای از سوی آمریکایی ها صورت بگیرد، از این سلاح ها استفاده خواهد کرد. برداشت شخصی من از اظهارات فرماندهان نظامی این است که احتمالاً آنها موشک بالستیک جدیدی را آماده کرده اند که می تواند نه تنها اهداف ثابت، بلکه اهداف متحرک را نیز در دریا مورد اصابت قرار دهد. این نوع موشک تست شده و گفته می شود که با موفقیت همراه بوده است. اگر ماجراجویی از سوی آمریکا علیه کوه کلنگ شکل بگیرد، پاسخ ایران احتمالاً حمله به ناوهای هواپیمابر و سایر ناوهای آمریکایی در منطقه خواهد بود. ناوهایی که اکنون نیز در فاصله دوری مستقر شده اند، اگر مورد هدف قرار بگیرند مجبور خواهند شد منطقه را ترک کنند و تا ۵۰۰ کیلومتر از خاک ایران دور شوند. همچنین پایگاه های آمریکا و محل تجمع نیروهای آمریکایی در منطقه نیز احتمالاً مورد اصابت قرار بگیرند. در نهایت، ایران بدون پاسخ از کنار حمله آمریکا عبور نخواهد کرد.

در آذرماه ۱۳۹۰ است که می توان آن را نمونه ای از پیوند تنش داخلی و بحران دیپلماتیک در نظر آورد. مجلس در این ماه، قانونی را برای کاهش سطح روابط ایران و بریتانیا تصویب کرد. چند روز بعد گروهی از معترضان وارد محوطه سفارت بریتانیا در تهران شدند و اتفاقاتی رقم خورد که دولت بریتانیا در واکنش، تعطیلی سفارت خود در تهران و خروج دیپلمات های ایرانی از لندن را اعلام کرد. این اتفاق هزینه سنگینی روی دست کشور گذاشت و تا حل شدن موضوع زمان و هزینه زیادی صرف شد.

◀ **هزینه تراشی!**

این دو نمونه و چند مورد دیگر در همین رابطه، از آن جهت اهمیت دارد که نشان می دهد مجلس این توانایی را دارد که به کانون آشکار شدن اختلافات ساختاری تبدیل شود. درست است که مجلس در حال حاضر عقلانیت صریحی از خود نشان داده اما مساله به چند نفر در بین نماینده ها برمی گردد که نشان داده اند برای ابرام بر دیدگاه های سیاسی ابایی از این ندارند که موضوع را به شکل خاص خود به سطح جامعه بکشانند و با افزایش التهاب تصمیم گیری را برای مراکز و نهاد های تصمیم گیر پر هزینه کنند. در غیر این صورت چطور می توان سخنان نماینده های نزدیک به پایداری را درک کرد که بی هیچ نگرانی در روزهای حساس کشور، صحبت از تجمع می کنند؟ آیا با وجود چنین سابقه ای دور از ذهن خواهد بود که تریبون مجلس نه محلی برای انعکاس صدای تمام ایرانیان، که بلندگویی در خدمت یک جریان سیاسی باشد؟ رفتار نماینده های پایداری هرچه که باشد، بسته بودن صحن علنی مجلس سوال مهم دیگری را مطرح می کند که باید به آن پاسخ داد. سوال این است که آیا می توان به خاطر ملاکات امنیتی، فعالیت علنی یک نهاد انتخابی را برای مدتی نامعلوم محدود کرد، بی آنکه سازوکار پاسخ گویی و نظارت عمومی تضعیف شود؟