

فاش شدن دروغ زشت آمریکایی‌ها
تحریم دارویی واقیعت داشته‌است

آرمان ملی؛ در تمام مدتی که ایران نسبت به تشدید تحریم‌های ظالمانه اعتراض و سعی کرده راهی برای دور زدن تحریم‌ها پیدا کند، آمریکایی‌ها بارها و بارها مدعی شده بودند که این تحریم‌ها فقط بخش‌های خاصی را نشانه می‌گیرد و به مردم عادی ضربه نمی‌زند. آمریکایی‌ها بارها گفته بودند که دارو تحریم نیست و ایران می‌تواند داروهای مورد نیاز خود را تأمین کند. هرچند در همین گزاره هم فقط نیمی از ماجرا گفته شده بود و نیم گفته نشده، تحریم بانکی ایران و عدم امکان جابجایی پول برای خرید دارو بود. تحریم‌هایی که گاه و بیگاه افراد معمولی و غیر مرتبط با دولت و دیگر ساختارها را نشانه می‌گرفت، اغلب ناظر بر این بود که این افراد در خدمت جابجایی پول بوده و خرید را برای ایران تسهیل کرده‌اند. حال‌ا در اوج کشمکش‌های دیپلماتیک که بعد از آتش بس شروع شده، نکته‌هایی در خبرها قابل دیداست که قبلا به سطح خبره‌نامی آمد یا با چنین وضوحی قابل ردیابی نبود. ناظران سیاسی در جهان با دقت مذاکرات بین ایران و آمریکا را دنبال می‌کنند و برخی نسبت به آن نگاه منفی و بعضی‌ها نگاه مثبت دارند و به نتیجه آن امیدوارند. در این میان CNN به امضای تفاهم اولیه بین ایران و آمریکا پرداخته و بر شکستنگی مسیر مذاکره تأکید کرده است. آنچه که در گزارش این رسانه مانند پتک به پیشانی خواننده کوبیده می‌شود، اقرار صریح به تحریم دارویی ایران است. در تمام این مدت آمریکا‌یی‌ها به دروغ مدعی بوده‌اند که ایران تحت تحریم دارویی نیست و حالا CNN با صراحت می‌نویسد: «یکی از محورهای اصلی انتقادها، تعلیق تحریم‌های بخش انرژی و دارویی ایران در جریان مذاکرات و همچنین طرح ایجاد صندوقی ۲۰۰ میلیارد دلاری برای کمک به احیای اقتصاد ایران است.» تحریم دارویی ایران عین جنایت است، جنایتی که از فرط زشتی توسط خود آمریکایی‌ها پنهان شده و بی‌کود و حالا در نتیجه رقابت‌های سیاسی در آمریکا فاش می‌شود.

◀ **شانس ادامه آتش بس**

چند روز پس از امضای توافق اولیه میان آمریکا و ایران، نشانه‌های آشکاری از شکستنگی مسیر صلح و توافقی که قرار بود به جنگ پایان دهد، حالا خود به میدان تازه‌ای از تنش، تهدید و چانه‌زنی‌های سخت تبدیل شده است. به گزارش انصاف‌نیوز به نقل از CNN، استیون کالینسون خبرنگار ارشد بخش سیاسی این شبکه معتقد است که بزرگ‌ترین و تنها دستاورد این توافق فعلاً توقف رویارویی مستقیم میان تهران و واشنگتن است. همچنین فیلیپ گوردون، مقام پیشین امنیت ملی آمریکا، معتقد است شانس قابل توجهی برای حفظ آتش بس وجود دارد، زیرا رهبر دو طرف از ادامه آن سود می‌برند. به گفته او، ایران می‌تواند دوباره درآمدهای نفتی خود را افزایش دهد و آمریکا نیز تمایلی به بازگشت به جنگ ندارد. با وجود این، همان عوامل و فشارهایی که به جنگ دامن زدند، اکنون روند صلح را تهدید می‌کنند. تهران تلاش می‌کند از اهرم‌های تازه خود بهره ببرد و در مقابل، ترامپ بار دیگر به زبان تهدید بازگشته است. هم‌زمان، تنش میان ایران و اسرائیل بر سر لبناز نیز می‌تواند کل روند مذاکرات را با خطر مواجه کند. استیون کالینسون در همچنین می‌گوید که «توافق اخیر حتی در واشنگتن نیز با تردیدهای جدی روبه‌رو شده است. منتقدان ترامپ از هر دو حزب، معتقدند رئیس‌جمهور آمریکا برای دستیابی به توافق امتیازات زیادی داده و بخشی از اهرم فشار خود را از دست داده است.

◀ **آمریکا و همه برگ‌هایش**

یکی از محورهای اصلی انتقادها، تعلیق تحریم‌های بخش انرژی و دارویی ایران در جریان مذاکرات و همچنین طرح ایجاد صندوقی ۲۰۰ میلیارد دلاری برای کمک به احیای اقتصاد ایران است؛ صندوقی که قرار است با مشارکت کشورهای منطقه تأمین مالی شود. منتقدان می‌گویند واشنگتن در ازای باز ماندن تنگه هرمز، بخش مهمی از برگ‌های برنده خود را واگذار کرده است. «در سوی دیگر، ایران نیز نشان داد آماده قصد ندارد به ترامپ یک پیروزی سریع سیاسی هدیه کند. محمد باقر قالیباف، رئیس‌تیم مذاکره‌کننده ایران، در واکنش به تهدیدهای واشنگتن نوشت: آیا هرگز فکر نمی‌کنند اگر تهدیدهایشان واقعا مؤثر بود، امروز به چنین استیصالی نمی‌رسیدند؟ از نگاه این خبرنگار ارشد، بقای نظام سیاسی ایران پس از جنگ، موازنه جدیدی در خلیج فارس ایجاد کرده است. در همین چارچوب، ایران تلاش دارد از پرونده لبنان و نفوذ خود بر گروه‌های متحده منطقه‌ای به عنوان ابزار فشار در مذاکرات استفاده کند. هم‌زمان، این روند آزمون‌نی برای توانایی ترامپ در مهار بنیامین نتانیاهو نیز محسوب می‌شود. کالینسون معتقد است اسرائیل نیز همچنان یکی از متغیرهای غیرقابل پیش‌بینی این معادله است. تجربه نشان داده تل آویو حتی در آستانه آتش بس‌ها نیز عملیات نظامی خود را متوقف نمی‌کند و حاضر نیست آنچه را منافع در آستانه آتش بس‌ها نیز عملیات نظامی خود را متوقف نمی‌کند و حاضر نیست آنچه را منافع در آستانه آتش بس‌ها نیز عملیات نظامی خود را متوقف نمی‌کند. در مقابل، دولت ترامپ همچنان امیدوار است توافق فعلی بتواند زمینه‌تغییرات عمیق‌تری را فراهم کند.

سه شنبه
۱۴۰۵ • ۰۴ • ۰۲
سالم هفتم
شماره ۲۴۱۲ / ۲۳ ژوئن ۲۰۲۶

◀ **آرمان ملی** - **حمید شجاعی**: مجلس در جایگاه تنها نهاد قانون‌گذاری کشور عمواره جایگاه ویژه و به خصوصی در پیشبرد امورات کشور در یک نوع همکاری و هماهنگی با سایر قوا و ارکان حاکمیت دارد. در جریان جنگ اخیر نیز پس از حملات آمریکا و صهیونیست‌ها به اماکن مهم و ترور ناچوانمردانه برخی مسئولان کشور به جهت امنیت بیشتر نمایندگان مجلس تعطیل شد و پس از چندی جلسات به طور مجازی و آنلاین برگزار شد. حتی انتخابات هیأت‌رئیسه نیز با توجه به اصرار نمایندگان به رعایت اصول آئین نامه باز هم در صحن علنی برگزار نشد و با لحاظ مسائلی امنیتی در ساختمانن بیرون از مجلس برگزار شد. این حال با وجود اینکه اکثریت نمایندگان نسبت به این مساله عدم تشکیل جلسات مجلس به طور علنی موضع منفی و تقابل جویانه نگرفتند؛ اما آن بخش از نماینده‌های تندرو که تاثیر خود را در ایجاد جالش و داد و بیاد‌های گاه و بیگاه می‌دانستند چندی عارض شده‌اند و انتقادات تندی را نسبت به شعام وارد کرده‌اند که چرا مجلس باز نمی‌شود و ادله‌ای آورده‌اند که بیش از ادله صحیح به بهانه جویی سیاسی می‌ماند.

مجلس و عضو شعام خود بهتر می‌داند که امروز با توجه به شرایط کشور؛ آیا بازگشایی مجلس به صلاح است یا اینکه شرایط کشور به نحوی است که باید همچنان شرایط به نحو سابق پیش برود. لذا اینگونه برخورد تندروها بیش از آنکه نشان از دغدغه‌مندی برای حل مشکلات جامعه و کشور باشد بیشتر بیانگر رویکردهای سیاسی و جناحی است. اما فشارها برای بازگشایی مجلس از چه باب است؟ مگر با همین برگزاری جلسات مجلس به صورت آنلاین؛ امورات تقنینی و شایانه، گفته بود: «دبیر شورای عالی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان اینکه مجلس برای بازگشایی کامل در دوباره بررنگ کرده است، وی حتی چندی پیش در یکی از تجمعات شایانه، گفته بود: «بزرگ‌ترین عاملی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان اینکه مجلس برای بازگشایی کامل در دوباره بررنگ کرده است، وی حتی چندی پیش در یکی از تجمعات شایانه، گفته بود: «بزرگ‌ترین عاملی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان اینکه مجلس برای بازگشایی کامل در دوباره بررنگ کرده است، وی حتی چندی پیش در یکی از تجمعات شایانه، گفته بود: «بزرگ‌ترین عاملی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان اینکه مجلس برای بازگشایی کامل در دوباره بررنگ کرده است، وی حتی چندی پیش در یکی از تجمعات شایانه، گفته بود: «بزرگ‌ترین عاملی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان اینکه مجلس برای بازگشایی کامل در دوباره بررنگ کرده است، وی حتی چندی پیش در یکی از تجمعات شایانه، گفته بود: «بزرگ‌ترین عاملی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان

پیشنهاد «آرمان ملی» برای جلوگیری از کارشکنی صهیونیست‌ها

ایجاد یک مسیر ارتباطی

آرمان ملی؛ به موازات ادامه مذاکره بین تیم‌های ایرانی و آمریکایی، تقریباً تمام ناظران در لحظه انتظار این را دارند که خبری از کارشکنی اسرائیلی‌ها منتشر شده و بر روند مذاکرات تاثیر منفی بگذارد. این نگرانی حتی در حرف‌های سردرگم و متناقض‌نمای ترامپ هم قابل درک است. اینکه ترامپ تاکنون چندبار با با صراحت گفته که اسرائیل باید حملات خود را متوقف کند، معنایی جز این ندارد که او خوب می‌داند ایران حاضر نیست لبناز را رها کند. در سال ۹۹ گروه‌های المللی بحران در گزارش بلندی از ماهیت تنش بین دو ریاست جمهوری خود به موضوع حساسیت خود را در دست داد تا اینکه ترامپ در دور دوم ریاست جمهوری خود به آرزوی قدیمی صهیونیست‌ها جامعه عمل پوشاند و به ایران حمله کرد. اکنون که دو کشور وارد مذاکره شده‌اند، احتمال کارشکنی اسرائیلی‌ها بیشتر شده است و علاوه بر اسرائیل ممکن است کشورهای دیگر هم با رفع تنش بین ایران و آمریکا چندان همدل نباشند. از این رو پیشنهاد ایجاد تلفن قرمز یا هات‌لاین دوباره جدی شده است.

◀ **خط سرخ**

اصطلاح هات‌لاین یا خط داغ در سیاست بین‌الملل به وضعیتی اشاره دارد که دو طرف برای کنترل تنش و جلوگیری از فراخ‌ناخواسته تنش، یک مسیر ارتباطی خاص طراحی می‌کنند. آنچه که از این خط ارتباطی برداشت می‌شود، این است که دو طرف ماجرا متوجه خطر افزایش تنش هستند. البته یک برداشت دیگر هم می‌توان از شکل‌گیری خط داغ داشت. خط داغ یا کانال اختصاصی برای ارتباط حساس نشان می‌دهد که بازیگران دیگری غیر از دو طرف ماجرا وجود دارند که هر

armanmeli.ir

«آرمان ملی» پشت پرده تلاش تندروها برای بازگشایی مجلس را بررسی می‌کند

فشار به دولت؛ اخلال در تفاهم

◀ **محمد مهاجری در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:** تندروها با مطامع جناحی می‌خواهند فتنه جدیدی درست کنند



با شد محمد باقر قالیباف به عنوان رئیس مجلس و عضو شعام خود بهتر می‌داند که امروز با توجه به شرایط کشور؛ آیا بازگشایی مجلس به صلاح است یا اینکه شرایط کشور به نحوی است که باید همچنان شرایط به نحو سابق پیش برود. لذا اینگونه برخورد تندروها بیش از آنکه نشان از دغدغه‌مندی برای حل مشکلات جامعه و کشور باشد بیشتر بیانگر رویکردهای سیاسی و جناحی است. اما فشارها برای بازگشایی مجلس از چه باب است؟ مگر با همین برگزاری جلسات مجلس به صورت آنلاین؛ امورات تقنینی و شایانه، گفته بود: «دبیر شورای عالی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان اینکه مجلس برای بازگشایی کامل در دوباره بررنگ کرده است، وی حتی چندی پیش در یکی از تجمعات شایانه، گفته بود: «بزرگ‌ترین عاملی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان اینکه مجلس برای بازگشایی کامل در دوباره بررنگ کرده است، وی حتی چندی پیش در یکی از تجمعات شایانه، گفته بود: «بزرگ‌ترین عاملی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان

◀ **افشار تا حمله**

اما فشارها برای بازگشایی مجلس از چه باب است؟ مگر با همین برگزاری جلسات مجلس به صورت آنلاین؛ امورات تقنینی و شایانه، گفته بود: «دبیر شورای عالی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان اینکه مجلس برای بازگشایی کامل در دوباره بررنگ کرده است، وی حتی چندی پیش در یکی از تجمعات شایانه، گفته بود: «بزرگ‌ترین عاملی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان اینکه مجلس برای بازگشایی کامل در دوباره بررنگ کرده است، وی حتی چندی پیش در یکی از تجمعات شایانه، گفته بود: «بزرگ‌ترین عاملی امنیت ملی در نامه‌ای اعلام کرده، برگزاری جلسات صحن علنی «به مصلحت نیست» و بر همین اساس «مجلس پلمب شده است». او با بیان

نگاه «آرمان ملی» به حضور باقری‌کنی در اتاق مذاکره

ارزش آموزشی یک حضور!

آرمان ملی؛ چطور می‌شود به تندروها مفهوم ارجمند منافع ملی را متذکر شد؟ منظور البته این نیست که در کلیات درکی از منافع ملی ندارند. موضوع بر سر روش و موضع‌گیری است. چهره‌های شناخته‌شده تندرو در موارد متعددی نشان داده‌اند که دست به کارهایی می‌زنند یا جملاتی را بر زبان می‌آورند که توضیح دهنده درک آنها از مناسبات بین‌الملل و منافع ملی است. در موضوع پایان جنگ، تندروها نظر خاص خود را دارند که با دیدگاه تمام‌اعضای شورای عالی امنیت ملی بجز یک نفر، تفاوت دارد. از نظر تندروها هرگونه تعامل در هر چهارچوبی که در عرف بین‌الملل شناخته شده است، مردود است. زمانی که دولت سیزدهم کار را در دست گرفت، می‌شد انتظار داشت که در برخورد با آمریکا در کشورهای حاشیه خلیج فارس نزدیک به آن دولت و شخص آیت‌ا... رئیس‌ی تغییر کند. تلاش امیرعبداللهیان و باقری‌کنی برای احیای برجام دقیقاً همین را نشان می‌داد. تندروهای مخالف برجام، زمانی که مسئولیت را به دست گرفتند، متوجه ابعاد و ظرفیت‌های برجام شدند و در صدا احمای آن برآمدند. جدا شدن باقری‌کنی از امیرعبداللهیان از طیف تندرویی که برجام را مطلقاً نفی می‌کرد و نزدیک شدن به طیف واقع‌گرایان موجب شد که توپخانه تندروها روی باقری‌کنی و امیرعبداللهیان نشانه‌گیری شود. با سقوط دیگر رئیس‌جمهور و تغییر اجباری دولت، داستان رنگ و بوی قبلی خود را گرفت و تندروها با تمام توان بر مخالفت خود با هرگونه رفع تنش اصرار کردند.

◀ **بترتی ایران در مذاکرات**

با آتش بس خیلی طبیعتی بود که دو کشور به سوی مذاکره حرکت کنند. اگر مذاکره نفی شدنی بود، می‌بایست همچنان جنگ با شدت در جریان باشد

آرمان ملی

سیاست

گزارش

«آرمان ملی» از وضعیت تندروها گزارش می‌دهد

گرفزار در سوگیری شناختی

آرمان ملی - **مرتضی خبازیان** : انتشار خبرهای مربوط به رای‌گیری در جلسه شورای عالی امنیت ملی درباره چگونگی ادامه مسیر و تأیید آن توسط رهبر انقلاب، تندروها و طرفدارانشان را به شدت تکان داده است. به خصوص زمانی که روشن شد در آن جلسه بجز یک نفر، بقیه شرکت‌کننده‌ها به رفع تنش رای مثبت داده‌اند. اخبار تأیید نشده از آن یک نفری که رای مخالف داده بیرون آمده اما هنوز رسماًگفته نشده که چه کسی رای منفی داده است. در این ارتباط علیرضا زاکانی شهردار تهران با اشاره به دقت نظر رهبر انقلاب در بررسی این تفاهم اظهار داشت: محتوای این تفاهنامه ۲۵ بار بین رهبر انقلاب و شورای عالی امنیت ملی رفت و برگشت داشته و ویرایش خورده است. در این مسیر، حضرت آقا سؤالاتی را مطرح کردند و اعضای شورای‌انیز مکتوب پاسخ دادند. ایشان تفسیر خود از این بندها را نیز بیان کردند. درباره خطیر بودن موضوع تفاهنامه اولیه همین بس که به دستور رهبر انقلاب قرار می‌شود سه فرمانده ارشد نظامی که فقط اجازه حضور در شورای عالی امنیت ملی بدون حق رای داشته‌اند، در رای‌گیری شرکت کنند و هر سه فرمانده ارشد رای مثبت می‌دهند. این موضوع را نماینده قم هم گفته و به‌گونه‌ای استفاده‌می‌بر اهمیت ماجرا تأکید کرده است. منان رئیس‌ی گفته است که برخی اعضای نظامی که در شعام حق رای نداشتند، در بررسی توافق اجازه رای داشتند. با این وجود چرا تندروها نمی‌توانند اصل ماجرا را درک کنند؟ چرا با وجود تأیید اکثریت قاطع اعضای شعام نمی‌توانند تصمیم کلان نظام را بپذیرند؟ شاید این مخالفت‌ها را بشود با درک سوگیری شناختی توضیح داد. سوگیری شناختی به‌الگوهایی نظام‌مند خطا در تفکر و قضاوت انسان گفته می‌شود که باعث می‌شوند واقعیت را آن‌گونه که هست درک نکنیم. این سوگیری‌ها نتیجه محدودیت‌های ذهن، میان‌برهای شناختی، احساسات، تجربیات گذشته و زمینه‌های اجتماعی هستند. در بسیاری از موارد، سوگیری‌ها به تصمیم‌گیری سریع کمک می‌کنند، اما می‌توانند به برداشت‌ها و انتخاب‌های نادرست نیز منجر شوند. از همین تعریف خام از سوگیری شناختی می‌توان استفاده کرد برخی تصمیم‌ها و موضع‌گیری‌های سیاسی را توضیح داد. سوگیری شناختی در سیاست زمانی رخ می‌دهد که سیاستمداران، رای‌دهندگان، رسانه‌ها و حتی کارشناسان، واقعیت را آن‌گونه که هست، بلکه از پشت فیلترهای ذهنی خود ببینند. نتیجه این است که تصمیم‌های سیاسی گاه بیش از آنکه مبتنی بر داده و تحلیل باشند، تحت تأثیر برداشت‌های ناقص، هیجانات و پیش‌فرض‌ها قرار می‌گیرند. مثلاً تأیید کلی تفاهنامه اولیه توسط رهبر انقلاب دیده نمی‌شود و اشاره به اینکه «این نظر دیگری داشتیم» می‌شود. در این حالت به جای اینکه نتیجه بگیرد که رئیس‌جمهور از آن مایه مشروعیت و مقبولیت در نزد رهبر انقلاب برخوردار بوده که نظر او دیگر اعضای شعام را پذیرفته، نتیجه می‌گیرد که رئیس‌جمهور خلاف نظر رهبر انقلاب عمل می‌کند. با چنین نگاه و با وجود چنین نتیجه‌گیری است که بین کلوی رئیس‌جمهور و تبع رابطه برقرار می‌کند. تا زمانی که دایره اثرگذاری محدود به فرد و روابط فرد باشد، می‌توان آن را به سانگی پذیرفت اما زمانی که سوگیری چنان دامنه‌ای می‌یابد که در مقابل دوربین رسانه اصلی کشور بنا بر درک و دریافت تخصصی می‌گیرد که اسناد طبقه‌بندی شده را فاش کند، دیگر موضوع در محدود فرد نامنده و نتایج حاصل از آن ممکن است تا دورترین روستاهای کشور برسد.

◀ **غلبه ذهن بر واقعیت**

از آنجا که سیاست با قدرت، منافع، هویت و احساسات جمعی پیوند خورده است، بستری مناسب برای بروز و تقویت انواع سوگیری‌های شناختی به شمار می‌آید. کافی است به صفحات مجازی در توئیتر نگاه می‌بیندازیم. در فضای توئیتر گروه‌های سیاسی با طرفداران خود حضور دارند. از مخالفان خارج کشور گرفته تا موافقان داخل کشور، از میان‌ه‌ناتا تندروها در فضای توئیتر این طرفداران گروه‌های سیاسی هستند که با هم درگیری می‌شوند و درگیری خاصی بین چهره‌های شناخته‌شده سیاسی وجود ندارد. البته عدم درگیری بین چهره‌های سیاسی به نوع استفاده از این فضا ربط دارد. تقریباً همه چهره‌های سیاسی فضای مجازی را مانند تریبون می‌بینند و چون تریبون محل گفت‌وگو نیست، از نظر آنها فضای مجازی محلی برای پاسخ دهی نیست. در فضای سرسام‌آور توئیتری طرفداران جریان‌های سیاسی چنان بر دیدگاه خود بافشاری می‌کنند که کوچکترین مخالفت را بر نمی‌تابند. شاید با توجه به اتفاقات این چند روز، فرصتی فراهم شده باشد که بتوان به سوگیری شناختی دقیق‌تر نگاه کرد. چهره‌های سیاسی به کنار، شاید زمان آن رسیده باشد که طرفداران در انتقال بدون فکر سخنان این فعالان سیاسی قدری تأمل کنند. با چنین تأملی است که سخنان راست از ناراست قابل تشخیص است و در آن صورت این سوال که چرا یک فعال سیاسی دروغ می‌گوید، پاسخ روشن و ساده‌ای خواهد یافت. یکی از شناخته‌شده‌ترین انواع سوگیری شناختی در سیاست، «سوگیری تأییدی» است. در این حالت، افراد تمایل دارند اطلاعاتی را بپذیرند که باورهای قبلی آنها را تأیید می‌کند و شواهد مخالف را نادیده بگیرند. این پدیده را می‌توان در رفتار بسیاری از رأی‌دهندگان و حتی سیاستمداران مشاهده کرد. طرفداران یک جریان سیاسی معمولاً رسانه‌ها و تحلیلگرانی را دنبال می‌کنند که دیدگاه‌هایشان با باورهای آنان همسو باشد. در نتیجه، به جای مواجهه با واقعیت‌های متنوع، در فضایی بسته از اطلاعات مشابه قرار می‌گیرند و بر مور زمان دیدگاه‌هایشان را دیکال‌تر می‌شود. نوع دیگری از سوگیری که در ساختارهای سیاسی نمود فراوان دارد، «تفکر گروهی» است. در این وضعیت، اعضای یک حزب، دولت یا نهاد تصمیم‌گیر برای حفظ انسجام گروه از بیان مخالفت خودداری می‌کنند. هنگامی که نقد و مخالفت از فضای تصمیم‌گیری حذف شود، احتمال اتخاذ تصمیم‌های اشتباه افزایش می‌یابد. بسیاری از شکست‌های سیاسی و راهبردی در جهان ناشی از همین پدیده بوده است؛ جایی که تصمیم‌گیران به دلیل اعتماد بیش از حد به جماع ظاهری گروه، هشدارهای کارشناسی را نادیده گرفته‌اند. باید تأکید کرد که سوگیری شناختی محدود به سیاستمداران نیست. رای‌دهندگان، روزنامه‌نگاران، تحلیلگران و حتی پژوهشگران نیز در معرض این خطاهای ذهنی قرار دارند. جنگ رمضان و موضع‌گیری‌های بعد از آن فرصت مغفتمی است تا به جنبه‌های سوگیری اندیشه کنیم.