آرمان ملی
armanmeli.ir
سال هشتم
شماره ۲۵۱۵
دوشنبه
۱۱ • ۰۸ • ۱۴۰۵
۲۲ جمادی‌الاول ۱۴۴۸ / ۰۲ نوامبر ۲۰۲۶

«آرمان ملی» تحرکات اخیر در خصوص تغییر دکترین هسته‌ای و خروج از NPT را بررسی می‌کند

خلاف منافع ملی؛ عامل اجماع بین‌المللی

علی جنتی: خروج از NPT بالقوه جنگ دیگری را بر کشور تحمیل خواهد کرد



آرمان ملی- حمید شجاعی: پروژه جدیدی را در جهت انداختن کشور به ورطه‌ای دیگر تعریف کرده‌اند تا دیگر عملا تمامی راه‌ها را برای خروج از شرایط کنونی با راه‌حل‌های مسالمت‌آمیز ببندند. سخن در باب جریانی است که بر طبل خروج از پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای موسوم به «NPT» می‌کوبد و معتقدند که خروج از این پیمان می‌تواند توان بازدارندگی ایران را بالاتر ببرد. جالب اینکه به رغم این ادعا هنوز هیچ فکت یا سندی در تایید ادعای خود برای افزایش توان بازدارندگی کشور با خروج از «NPT» ارائه نکرده‌اند، اما واقعیت این است که عده‌ای دانسته یا نادانسته طرحی را پیش می‌برند که مضرات آن چندین مقابل منافع آن است. فضای تجمعات شبانه و استفاده از این ظرفیت نیز باعث شده تا این جریان خواست خود را در تجمعات شبانه طرح و آن را در قالب خواست مردم جا بزنند و از دستگاه‌های مسئول و دست اندرکار خواستار تغییر در سیاست حکومت در قبال دکترین هسته‌ای نظام شده است. چه اینکه این جریان از مجلس گرفته تا مجمع تشخیص منویات خود را پیش برده است. در همین راستا پس از اینکه برخی نمایندگان مجلس نسبت به این مساله موضع گرفتند و حسینعلی حاجی دلیگانی نماینده شاهین‌شهر از آماده‌سازی طرح سه فوریتی برای خروج از «NPT» و ابراهیم رضایی عضو کمیسیون امنیت ملی نیز از حداقل ۱۰ طرح امضا شده توسط اکثر نمایندگان برای خروج ایران از NPT و در مدر دست بررسی بودن آن در مجلس خبر داد محسن اراکی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام و هیات رئیسه مجلس خبرگان رهبری، تازه‌ترین چهره‌ای است که خواستار بازنگری در عضویت جمهوری اسلامی در پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای شده و در ابتدای درس خارج فقه خود، با اشاره به تجمعات شبانه، از مسئولان خواست درباره ادامه حضور ایران در این پیمان تجدید نظر کنند. وی گفته است: ایران طی سال‌های گذشته به دلیل عضویت و پایبندی به ان پی تی آسیب‌های فراوانی دیده، اما منفعت متناسبی به دست نیاورده است. او حتی از حاضران در تجمعات شبانه خواسته این موضوع را به مطالبه‌ای عمومی تبدیل کنند. در همین راستا جمعه نیز حجت‌الاسلام علی اکبری خطیب جمعه تهران نیز بازنگری در دکترین هسته‌ای کشور را مطالبه مردم خواند و از نخبگان خواست که طرح‌های خود را ارائه دهد. این در حالی است که این طرح مخالفان بسیاری نیز دارد و برای تحقق آن باید به یک اجماع ملی رسید که با توجه به شرایط کنونی به نظر نمی‌رسد این اجماع کنونی شکل گیرد.

هزینه-فایده خروج از NPT

گرچه عده‌ای موافق تغییر دکترین هسته‌ای و متعاقب آن خروج از NPT هستند؛ اما بسیاری نیز این طرح را خلاف منافع کشور می‌دانند و حداقل در چنین شرایطی طرح آن را جایز نمی‌دانند. چنانکه علی جنتی در همین راستا به جماران گفته است: «افرادی که می‌گویند باید ایران از NPT خارج شود، نمی‌دانند که این حرف تا چه اندازه مغایر با منافع ملی کشور است. اصلاً سخن گفتن در این باره اشتباه است و خودش بالقوه جنگ دیگری را بر کشور تحمیل خواهد کرد. تاب‌آوری جامعه هم حدی دارد و ممکن است در مرحله‌ای به انتها برسد، اگر جنگ دیگری اتفاق بیفتد و تأسیسات حیاتی کشور آسیب ببینند و مردم با کمبود برق، گاز یا بنزین روبه‌رو شوند، یا تحریم‌ها موجب شود کالاها و نیازهای اساسی مردم تأمین نشود، احتمالاً با تنش‌های وسیعی در سطح جامعه روبه‌رو خواهیم شد». مساله این است که در شرایط حساس کنونی آمریکا و اسرائیل درصدند تا به هر نحوی جامعه جهانی را به سمت و سوی اتحاد بر علیه ایران بکشانند تا بدین واسطه بتوانند حمله به ایران را توجیه کنند. شرایط کنونی به نحوی است که نمی‌توانند دستاویزی برای حمله به ایران داشته باشند و بابت حملات خود در جنگ ۴۰ روزه هنوز از افکار عمومی داخلی خود و جهان مورد پرسش قرار می‌گیرند. لذا باید یک دستاویز قانونی داشته باشند که به واسطه آن حمله به ایران را توجیه کنند. خروج داوطلبانه ایران از NPT می‌تواند این فرصت را برای آنها فراهم کند که ایران با خروج از NPT به دنبال دست یابی به سلاح هسته‌ای است و تاکنون نیز مواجهه درستی با جامعه جهانی و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی نداشته است. لذا اینگونه می‌توانند اجماع جهانی را بر علیه ایران ایجاد و متحد کنند و آغاز جنگ علیه ایران را توجیه کنند. این در حالی است که اگر اینگونه شود حتی کشورهای حامی ایران مثل چین و روسیه نیز دیگر مثل سابق به لحاظ قانونی نمی‌توانند از موضع ایران حمایت کنند. چراکه دیگر نمی‌توانند به پایبندی ایران به پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای استناد کنند. لذا اینکه بسیاری در باب عدم تصمیم شتاب زده در جهت خروج از NPT هشدار می‌دهند و عقلای قوم نیز در این باب معتقدند اجماع داخلی رخ نخواهد داد از این جهت است که عدم اجماع داخلی در این خصوص و گذشتن از خروج از NPT می‌تواند جلوی اجماع جهانی علیه ایران و توجیه آغاز جنگ را بگیرد. اگر نگاهی مدبرانه و کارشناسانه به شرایط فعلی که در آن قرار داریم بیندازیم درخواهیم یافت که این اتفاق می‌تواند آخرین و بدترین اقدامی باشد که می‌تواند انجام شود، چراکه در شرایط حاضر که ایران از جهت مختلف در تحدید و فشار قرار دارد خروج از NPT می‌تواند دایره را بر ایران بسیار تنگ‌تر کند. چه اینکه ماده ۱۰ NPT اگرچه حق خروج را به رسمیت می‌شناسد، اما هیچ تضمینی نمی‌دهد که دولت خارج‌شونده از پیامدهای سیاسی، اقتصادی یا حتی اقدام جمعی نظامی این تصمیم مصون بماند. لذا باید هزینه‌های گزاف خروج از NPT را در نظر گرفت و با هزینه فایده به اتخاذ تصمیم و پیشنهاد روی آورد.

تصمیم جدیدی گرفته نشده

رهبر شهید انقلاب تا زمانی که در قید حیات بودند نگاهی به تغییر دکترین هسته‌ای کشور نداشتند و بر همین مبنا نیز با وجود تلاش بسیاری از نمایندگان در دوره‌های مختلف برای خروج از NPT ایران همواره به تعهدات خود در قبال این پیمان عمل می‌کرد. حال در شرایط حاضر با وجود فشارهایی که آورده می‌شود هنوز نشانی از تغییر رویکرد در حاکمیت و نهادهای بالادستی دیده نمی‌شود. چنانکه اخیرا دبیر شورای عالی امنیت ملی در گفت‌وگوی ویژه خبری اظهار داشت: «ملت، صاحبان کشور ایران هستند، آنان خواسته‌های خود را می‌گویند، مطالبه‌های خود را از دولتمردان می‌گویند، اما هنوز در دولت و حکومت، تصمیم جدیدی گرفته نشده است». محسن رضایی افزود: «البته این بحث الان مطرح است که اگر دوباره جنگ شود، آیا ما می‌خواهیم همان دکترین سابق را داشته یا نداشته باشیم، اما هنوز تصمیم جدیدی به صورت رسمی و حکومتی گرفته نشده است؛ ملت ایران دارای مطالبه‌ها و دنبال یک منطقی هستند. می‌بینند که دشمن همه مرکزهای هسته‌ای ما را زده، به چه دلیلی زده است، ما که به همه بازرسی‌های آژانس پاسخ مثبت داده‌ایم و کمک کرده‌ایم تا بیایند و بازرسی کنند. در همه سایت‌های ما دوربین گذاشتند که به‌طور برخط، همه رویدادهای درون سایت‌های ما بلافاصله به مرکز آژانس بین‌المللی انرژی اتمی رفته است. بنابراین، وقتی مردم این‌ها را می‌بینند، خواسته آنان از ما این است که برای چه می‌خواهید به این وضع ادامه بدهید، دکترین هسته‌ای ایران تغییر پیدا کند؛ اما به طور رسمی یا اینکه فرض کنیم در شورای عالی امنیت ملی، نشستی برگزار یا در هیات دولت تصمیمی گرفته شده باشد، نبوده است. البته دوستان ما در مجلس، یک کار مقدماتی انجام می‌دهند، اما هنوز تصمیم حکومتی گرفته نشده است».

ذره بین

میرباقری جانشین جبلی می‌شود؟

مدیری که جنجال حجاب برگنارش کرد

اینکه هنوز تکلیف رئیس سازمان صداوسیما مشخص نشده و نه حکم ابقای جبلی صادر شده و نه رئیس جدیدی معرفی شده است، باید به شرایط جنگی مرتبط دانست. رویداد۲۴ نوشت؛ مدیریت جبلی و قائم‌مقام او، جلیلی، آنقدر مناقشه‌برانگیز و پرحاشیه بوده که همه ارکان نظام (منهای جبهه پایداری) خواهان تغییر و تحول در ریاست سازمان باشند. برای بخش اعظمی از مردم که مدت‌هاست دیگر مخاطب صداوسیما نیستند، تغییر رئیس سازمان صداوسیما معنای دیگری دارد. پیام سیاسی این انتصاب احتمالاً بیشتر از جنبه‌های دیگر آن برای مردم اهمیت دارد. مردمی که نگران تداوم یا پایان جنگ هستند، احتمالاً در ذهن خود انتخاب رئیس بعدی سازمان صداوسیما را نشانه‌ای از تعیین جهت‌گیری سیاسی نظام در رابطه با تداوم یا خاتمه جنگ تفسیر خواهند کرد.

مرتضی میرباقری کیست؟

مرتضی میرباقری یکی از چهره‌های مطرح و مدیران باسابقه ایران در حوزه فرهنگ است. او مدرک دکترای فلسفه از دانشگاه تربیت مدرس دارد و در حال حاضر به‌عنوان استادیار در دانشگاه خوارزمی فعالیت می‌کند. او فعالیت‌های مدیریتی خود را با مسئولیت‌هایی در حوزه‌های فرهنگی و اجتماعی آغاز کرد و از جمله ریاست سازمان ملی جوانان و مشاورت رئیس جمهور در امور جوانان در دولت سیدمحمد خاتمی، قائم‌مقامی وزیر کشور و ریاست مرکز امور اجتماعی وزارت کشور در دولت حسن روحانی و همچنین ریاست کمیسیون اجتماعی شورای عالی انقلاب فرهنگی را در کارنامه دارد. همین سابقه در دولت‌های سیدمحمد خاتمی و حسن روحانی باعث شده که بسیاری به این نتیجه برسند که مرتضی میرباقری چهره‌ای نزدیک به اصلاح‌طلبان است، اما میرباقری را باید در اردوگاه اصول‌گرایان دسته‌بندی کرد؛ چهره‌ای که در سپهر سیاسی ایران زیر سایه چهره‌هایی مانند علی لاریجانی و علی اکبر ناطق نوری تعریف می‌شود. میرباقری در دو دوره معاونت سیمای سازمان صداوسیما را بر عهده داشت؛ دوره اول از سال ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۹ در دوره ریاست عزت‌ا... ضرغامی و دوره دوم از سال ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۹ در دوره ریاست عبدالعلی علی‌عسگری. در حکمی که علی‌عسگری برای میرباقری صادر کرد، به او توصیه شده بود که به شکلی مؤثر به مقابله با جنگ نرم برود و همچنین سبک زندگی ایرانی-اسلامی را ترویج کند. این سابقه پروپیمان نشان می‌دهد که میرباقری یک گزینه مطمئن است؛ گزینه‌ای که هم تجربه کافی در مدیریت صداوسیما را دارد و هم نگاه و خط مشی سیاسی او به شکلی است که می‌تواند فضای ملتهب و ایدئولوژی‌زده صداوسیما را تا حد زیادی تعدیل کند.

جنجال بر سر ربنای شجریان

میرباقری مدیر کم حاشیه‌ای بود. برخلاف گزینه‌هایی مانند فروغی و حسن‌نژاد، از مناقشات دوری می‌کرد و تمام سعی و کوشش او این بود که کارش در صداوسیما را در یک چارچوب مشخص پیش ببرد. اما از خلال برخی اظهارنظرهای او می‌شود به نگاه فرهنگی‌اش پی برد. مثلاً در تاریخ ۱۰ خرداد ۱۳۹۶ که بحث درباره پخش آثار شجریان و ربنای او داغ بود، میرباقری در اظهارنظری اعلام کرد: «بارها گفته‌ام ایشان به دلیل شرکت در جریان فتنه ۸۸ اشتباهات فاحشی انجام دادند که واقعاً پیشنهاد ما به هنرمندان این است که در مسائلی که امنیت کشورشان را به خطر می‌اندازد و می‌تواند خیانت در کشور را ایجاد کند، نباید حضور پیدا کنند و بازی بخورند؛ چراکه هنرمند آدم سیاسی نیست. هنرمند باید در کار اصلی خودش قرار بگیرد؛ بنابراین زمانی که این مسائل اتفاق می‌افتد، باعث می‌شود آن رسالت اساسی که یک هنرمند موظف به انجام آن است، لطمه ببیند و این کار در آن سال مورد لطمه قرار گرفت.» او در ادامه، پخش ربنای شجریان را منوط به عذرخواهی شجریان کرد: «شما در کشوری با سابقه فرهنگی بزرگ هستید که امنیت فوق‌العاده‌ای در آن حاکم است و انتخاباتی در آن برگزار شده که حتی ترقه‌ای در آن منفجر نشده است. هنرمندان باید قدردان انقلابی که در این کشور ایجاد شده، باشند؛ قدردان امنیتی که توسط حاکمیت برای مردم ایجاد شده است. نمی‌توان حاکمیت را زیر سؤال برد و به‌گونه‌ای صحبت کرد که به حاکمیت لطمه بخورد؛ حاکمیتی که آزادی و امنیت ایجاد کرده است.

نگاه به صداوسیما

میرباقری نه مثل دارابی یک مدیر اجرایی تکنوکرات است و نه مثل فروغی یک مدیر جنجالی و پرحاشیه. مرد میانه‌رویی است که حضورش در دولت‌های هاشمی و خاتمی نشان می‌دهد راه و رسم کار با اصلاح‌طلبان را هم بلد است. اگر او به سازمان صداوسیما بیاید، تلاش می‌کند این سازمان را به چارچوب‌های دوران علی لاریجانی برگرداند؛ چارچوب‌هایی که شاید زیاد هم فراخ نبودند، اما آن‌قدر باز بودند که جا برای درصد بیشتری از مردم وجود داشته باشد. شاید حضور میرباقری بتواند تولیدات صداوسیما را سرگرم‌کننده‌تر و برنامه‌های تحلیلی را هم فراجناحی‌تر و غیرفرقه‌ای کند. اما مشکل اینجاست که شاید روحیه و خط مشی میرباقری با شرایط جنگی کشور سازگار نباشد. شاید نظام به این جمع‌بندی برسد که مدیری جسورتر، جنجالی‌تر و ایدئولوژیک‌تر می‌خواهد و دقیقاً اینجاست که شانس امثال فروغی از میرباقری بیشتر خواهد شد.

گزارش

دیپلماسی در سایه تهدید

در شرایطی که تنش نظامی میان ایران و آمریکا همچنان بر معادلات امنیتی خلیج فارس سایه انداخته، تحرکات دیپلماتیک روزهای اخیر بار دیگر احتمال بازگشت دو کشور به مسیر مذاکره را مطرح کرده است. اکوایران نوشت؛ قطر در مرکز این تلاش‌ها قرار دارد و پاکستان، عربستان، ترکیه و مصر نیز در کنار دوحه برای کاهش تنش و جلوگیری از آغاز دور تازه‌ای از درگیری‌ها رایزنی می‌کنند. با این حال، آنچه از مواضع رسمی و گزارش‌های رسانه‌ای برمی‌آید، بیش از آنکه نشانه نزدیک شدن قطعی به یک توافق باشد، از تلاش دو طرف برای یافتن نقطه‌ای مشترک جهت آغاز دوباره مذاکرات حکایت دارد. این تحرکات در حالی انجام می‌شود که انتخابات میان دوره‌ای کنگره آمریکا در روزهای پیش رو برگزار خواهد شد و گزارش‌هایی درباره احتمال ازسرگیری عملیات نظامی پس از انتخابات منتشر شده است. به این ترتیب، تهران و واشنگتن با یک معادله دوگانه روبه‌رو هستند: از یک سو، هزینه‌های ادامه جنگ و پیامدهای منطقه‌ای آن انگیزه‌ای برای مذاکره ایجاد کرده و از سوی دیگر، اختلافات بنیادین و بی‌اعتمادی متقابل همچنان امکان توافق را محدود می‌کند.

قطر در مرکز رایزنی‌ها

بر اساس گزارش آکسیوس، میانجی‌های قطری روز جمعه ۸ آبان پس از بیش از ۱۲ ساعت رایزنی در تهران، تلاش کردند دو طرف را به توافقی مقدماتی برای ازسرگیری مذاکرات مستقیم نزدیک کنند. این گفت‌وگوها در روز شنبه نیز در دوحه ادامه یافت. منابع دیپلماتیک به این رسانه گفته‌اند که قطر به‌طور مستمر با کاخ سفید در ارتباط بوده و در پی آن است که ایران و آمریکا بر سر مجموعه‌ای از اقدامات متقابل و مرحله‌ای به توافق برسند؛ اقداماتی که بتواند زمینه بازگشت به مذاکرات گسترده‌تر درباره پرونده هسته‌ای و سایر اختلافات را فراهم کند. عباس عراقچی، وزیر امور خارجه ایران، در اظهاراتی که از سوی رسانه‌های ایرانی و بین‌المللی بازتاب یافت، از ادامه رایزنی‌ها با میانجی‌ها و بررسی نامه جی‌دی ونس، معاون رئیس جمهور آمریکا، خبر داد و تلاش واشنگتن برای آغاز گفت‌وگو را اقدامی مثبت توصیف کرد. او در عین حال تصریح کرد که در شرایط فعلی برنامه‌ای برای ملاقات با مقام‌های آمریکایی وجود ندارد و مشورت‌ها درباره شروط ایران از طریق میانجی‌ها ادامه دارد. این موضع‌گیری از یک سو نشان می‌دهد تهران کانال دیپلماسی را مسدود نکرده و از سوی دیگر، بیانگر آن است که هنوز مقدمات لازم برای عبور از مذاکرات غیرمستقیم به گفت‌وگوی رودررو فراهم نشده است. در واقع، دو طرف فعلاً در حال سنجش امکان توافق بر سر شرایط ورود به مذاکره‌اند؛ نه مذاکره بر سر یک توافق نهایی.

گره اصلی مذاکرات

مهم‌ترین مانع پیش روی تلاش‌های دیپلماتیک، اختلاف بر سر ترتیب اقدامات و امتیازهای متقابل است. واشنگتن خواهان آن است که پرونده هسته‌ای ایران از همان ابتدای مذاکرات در دستور کار قرار گیرد و تهران درباره محدودیت‌های هسته‌ای و دسترسی بازرسان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی به تأسیسات آسیب‌دیده موضع روشنی اتخاذ کند. در مقابل، ایران تأکید دارد که پیش از ورود به مذاکرات جامع، باید بخشی از فشارهای اقتصادی و محدودیت‌های اعمال‌شده علیه خود برطرف شود. بر اساس گزارش آکسیوس، پیشنهادهای مطرح‌شده از سوی میانجی‌ها شامل مجموعه‌ای از اقدامات اعتمادساز است. یکی از ایده‌های مورد بررسی، فراهم شدن امکان بازدید بازرسان آژانس از تأسیسات هسته‌ای آسیب‌دیده ایران در مقابل ارائه بخشی از تخفیف‌های تحریمی از سوی آمریکاست. این پیشنهاد، در صورت پذیرش دو طرف، می‌تواند راهی برای عبور از بن‌بست اولیه باشد؛ اما هنوز نمی‌توان آن را توافقی پذیرفته‌شده یا چارچوبی نهایی دانست. در سوی دیگر، تهران بر طرح هفت‌روزه خود تأکید دارد؛ طرحی که طبق گزارش رویترز، محور آن رفع محاصره بنادر ایران، آزادسازی بخشی از دارایی‌های مسدودشده و فراهم شدن امکان ازسرگیری صادرات نفت است. در مقابل، ایران نیز آمادگی خود را برای بازگشایی تنگه هرمز و بازگشت تردد دریایی به وضعیت عادی، مشروط به تأمین شرایط مورد نظرش، مطرح کرده است. با این حال، اختلاف فقط بر سر اجزای یک توافق نیست؛ مسئله اصلی این است که کدام طرف باید نخستین گام را بردارد. آمریکا می‌خواهد امتیازهای هسته‌ای ایران در ابتدای مسیر مشخص شود، در حالی که تهران رفع بخشی از محدودیت‌های اقتصادی و دریایی را پیش‌شرط ورود به مذاکرات گسترده‌تر می‌داند. به همین دلیل، حتی اگر دو طرف درباره ضرورت کاهش تنش به درکی مشترک رسیده باشند، همچنان بر سر نقطه آغاز مسیر اختلاف دارند.

عبور از بن‌بست

مجموع تحولات اخیر نشان می‌دهد که مسیر دیپلماسی میان ایران و آمریکا نه متوقف شده و نه به مرحله توافق نزدیک شده است. آنچه اکنون در جریان است، تلاش برای توافق بر سر یک چارچوب اولیه و مجموعه‌ای از اقدامات متقابل است؛ چارچوبی که بتواند از یک سو تنش نظامی را مهار کند و از سوی دیگر، امکان ورود به مذاکرات جامع‌تر را فراهم آورد. در چنین شرایطی، توافق موقت می‌تواند واقع‌بینانه‌ترین گزینه پیش روی دو طرف باشد. توافقی که در مرحله نخست بر کاهش تنش در تنگه هرمز، توقف اقدامات نظامی، تسهیل صادرات نفت و رفع بخشی از محدودیت‌های اقتصادی متمرکز شود و در مقابل، گام‌هایی مشخص و قابل راستی‌آزمایی در حوزه هسته‌ای تعریف کند. با این حال، چنین توافقی تنها زمانی پایدار خواهد بود که ترتیب اجرای تعهدات، سازوکار نظارت و ضمانت‌های لازم برای جلوگیری از نقض توافق روشن باشد. تجربه تفاهم‌های پیشین نیز نشان داده است که توافق بر سر کلیات، بدون تعیین دقیق مراحل اجرا و تضمین پایبندی طرفین، نمی‌تواند مانع بازگشت بحران شود. اگر هر کدام بخواهند پیش از آغاز مذاکره، امتیازهای اصلی را از طرف مقابل دریافت کنند، میانجی‌گری قطر و دیگر کشورهای منطقه نیز احتمالاً نمی‌تواند مانع بازگشت بحران شود. در چنین سناریویی، انتخابات آمریکا ممکن است نه نقطه پایان تنش، بلکه آغازی برای مرحله تازه‌ای از فشار و تقابل باشد.

آگهی قانون تعیین تکلیف اراضی وساختمانهای فاقد سند رسمی شهرستان کوهدشت-سری (۷۳۲) جمعی

نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی ،املاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی کوهدشت مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلا معارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل در دو نوبت آگهی می‌گردد. در صورتی که هرکس نسبت به صدور سند مالکیت بنام متقاضیان اعتراض داشته باشد می تواند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را کتباً به اداره ثبت اسناد واملاک محل تسلیم وپس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خودرا به مراجع محترم قضایی تقدیم وگواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت محل تحویل نماید، در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می‌نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست .

تاریخ انتشار نوبت اول : (۱۴۰۵/۰۸/۱۱) نوبت دوم: (۱۴۰۵/۰۸/۲۶)

نام روزنامه : آرمان ملی

۱ - تقاضای «آیت اله مهکی» فرزند «یدالله» نسبت به «۱,۵دانگ یک باب قطعه زراعی» بمساحت «۴۱۳۲,۳۱» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «*» فرعی از «۳۱» اصلی واقع در بخش «۷» خروجی از مالکیت مالک اولیه «خانی مهکی»

۲- تقاضای «علی جعفری» فرزند «علیمراد» نسبت به «۲دانگ از ششدانگ یک باب /قطعه زراعی» بمساحت «۳۵۲۵,۹۵» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «*» فرعی از «۵۲» اصلی واقع در بخش «۷» خروجی از مالکیت مالک اولیه «منصورحیدری»

۳- تقاضای «فاطمه جعفری» فرزند «علی مراد» نسبت به «۲دانگ از ششدانگ یک باب /قطعه زراعی» بمساحت «۳۵۵۲۵,۹۵» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «*» فرعی از «۵۲» اصلی واقع در بخش «۷» خروجی از مالکیت مالک اولیه « منصورحیدری»

۴ - تقاضای «الهام نامداری» فرزند «محمدحسین» نسبت به «۲دانگ از ششدانگ یک باب /قطعه زراعی» بمساحت «۳۵۲۵,۹۵» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «*» فرعی از «۵۲» اصلی واقع در بخش «۷» خروجی از مالکیت مالک اولیه «منصورحیدری»

۵ - تقاضای «امین خوشناموند» فرزند «نعمت اله» نسبت به «۲دانگ از ششدانگ یک باب /قطعه زراعی» بمساحت «۲۰۰۷,۷۱» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «*» فرعی از «۲» اصلی واقع در بخش «۷» خروجی از مالکیت مالک اولیه «حبیب اله ضرونی»

۶- تقاضای «امین خوشناموند» فرزند «نعمت اله» نسبت به «۲دانگ از ششدانگ یک باب /قطعه زراعی» بمساحت «۵۶۱,۰۴» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «*» فرعی از «۲» اصلی واقع در بخش «۷» خروجی از مالکیت مالک اولیه «حبیب اله ضرونی»

۷ - تقاضای «امین خوشناموند» فرزند «نعمت اله» نسبت به «۲دانگ از ششدانگ یک باب /قطعه زراعی» بمساحت «۱۷۲۸۲,۵۹» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «*» فرعی از «۲» اصلی واقع در بخش «۷» خروجی از مالکیت مالک اولیه «حبیب اله ضرونی»

۸ - تقاضای «امین خوشناموند» فرزند « » نسبت به «۲دانگ از ششدانگ یک باب /قطعه زراعی» بمساحت «۲۸۳۲,۷۱» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «*» فرعی از «۲» اصلی واقع در بخش «۷» خروجی از مالکیت مالک اولیه «حبیب اله ضرونی»

۹ - تقاضای «عباس غلامی» فرزند «جمشید» نسبت به «۶ دانگ از ششدانگ یک باب /قطعه زراعی» بمساحت «۲۱۲۰۰,۷۱» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۲» فرعی از «۵۴» اصلی واقع در بخش «۷» خروجی از مالکیت مالک اولیه «خدایار غلامی»

۱۰- تقاضای «آیت اله مهکی» فرزند «یداله» نسبت به «۱,۵ دانگ از ششدانگ یک باب /قطعه زراعی» بمساحت «۱۲۶۹,۸۹» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «*» فرعی از «۳۱» اصلی واقع در بخش «۷» خروجی از مالکیت مالک اولیه «خانی محکی»

شناسه : ۲۳۱۴۲۹۶

هوشنگ اسکندرنیا - رییس اداره ثبت اسناد و املاک کوهدشت ۵۸۰۸