

«آرمان ملی» از صف‌های طولانی

در پی‌مپ بنزین‌های بندرعباس گزارش می‌دهد

کمبود سوخت یا ناکارآمدی؟

آرمان ملی - **عماد موحّد**: در روزهای اخیر تصاویری از صف‌های طولانی در مقابل پمپ بنزین‌های استان هرمزگان و به‌ویژه در شهر بندرعباس به رسانه‌ها راه یافته است. تصور ایستادن در صف‌های طولانی در گرمای تابستان در بندرعباس بسیار دشوار است. در حالی‌که نشانه‌های کمبود سوخت دیده نمی‌شود، در حالی‌که در تمام نقاط کشور بدون صف‌های طولانی مردم بنزین مورد نیاز را تهیه می‌کنند، صف‌های طولانی مقابل جایگاه‌های سوخت در استان هرمزگان بار دیگر این پرسش را مطرح کرده است که آیا کشور با کمبود واقعی بنزین مواجه‌شده یا آنچه مردم در پی‌مپ‌بنزین‌ها تجربه می‌کنند، بیش از آنکه ناشی از نبود سوخت باشد، نتیجه اختلال در شبکه توزیع و مدیریت عرضه است؟ پاسخ به این پرسش اهمیت زیادی دارد؛ زیرا صف طولانی به خودی خود نمی‌تواند ثابت‌کند که بنزین در کشور وجود ندارد و در عین حال بین کمبود بنزین و ناتوانی در رساندن بنزین به مصرف‌کننده، تفاوت مهمی وجود دارد. ممکن است در انبارهای نفت یک استان مقدار قابل توجهی بنزین وجود داشته باشد، اما به دلیل اختلال در حمل‌ونقل، کاهش تعداد جایگاه‌های فعال، محدودیت کارت‌های سوخت، کاهش ظرفیت نازل‌ها یا توزیع نامناسب، این بنزین به موقع به جایگاه‌ها نرسد. برای شهروندی که ساعت‌ها در صف ایستاده، تفاوت این دو چندان محسوس نیست؛ اما از نظر سیاست‌گذاری، این دو مسئله راه‌حل‌های کاملاً متفاوتی دارند.

افزایش جایگاه‌ها

اقداماتی که مسئولان هرمزگان در روزهای اخیر انجام داده‌اند، خود نشانه‌ای مهم برای فهم مسئله است. استانداری از فعال شدن شش جایگاه جدید عرضه بنزین آزاد با فعالیت شبانه‌روزی خبر داده و همزمان اقداماتی مانند رفع محدودیت برخی کارت‌های سوخت، استفاده از خودروهای سیار سوخت‌رسان و افزایش ظرفیت عرضه را در دستور کار قرار داده است. مجموعه این اقدامات نشان می‌دهد که دست‌کم بخشی از مشکل، در سطح توزیع و ظرفیت عرضه در جایگاه‌ها دیده شده است. در بین شهروندان افرادی هستند که می‌گویند برای دریافت سهمیه ۲۰ لیتری بنزین باید بیش از دو ساعت در صف بمانند، اما همین سهمیه محدود نیز همیشه تضمین شده نیست و ممکن است پیش از رسیدن نوبت، موجودی جایگاه پایان یابد. اگر مسئله صرفاً کمبود مطلق بنزین بود، افزودن چند جایگاه جدید به تنهایی نمی‌توانست مشکل را حل‌کند. زیرا جایگاه جدید نیز برای فعالیت خود به همان شبکه تأمین و حمل بنزین وابسته است. اما اگر بنزین در شبکه وجود داشته باشد و مشکل در گلوگاه‌های توزیع باشد، افزایش تعداد جایگاه‌های فعال، افزایش ساعات کار و استفاده از سوخت‌رسان‌های سیار می‌تواند صف‌ها را کاهش دهد.

دو مشکل همزمان

نباید از این مسأله نتیجه‌گرفت که در سطح ملی هیچ ناترازی میان تولید و مصرف بنزین وجود ندارد. ایران سال‌هاست با مشکل رشد مصرف سوخت، محدودیت ظرفیت بالایش، قاچاق سوخت و فشار بر شبکه توزیع روبه‌رو است. بنابراین ممکن است دو مشکل همزمان وجود داشته باشد: از یکسو ناترازی ساختاری تولید و مصرف در سطح کشور و از سوی دیگر ضعف مدیریت و توزیع در یک استان خاص. در چنین شرایطی، یک اختلال کوچک در حمل‌ونقل یا عرضه می‌تواند خود را به صورت صف‌های بسیار طولانی نشان دهد. هرمزگان نیز شرایطی متفاوت از بسیاری از استان‌ها دارد. موقعیت بندری، تردد جاده‌ای، فعالیت‌های اقتصادی، جزایر و جمعیت شناور، نیازهای سوختی استان را پیچیده‌تر می‌کند. بنابراین شبکه جایگاه‌ها و توزیع سوخت باید متناسب با این ویژگی‌ها طراحی شود. اگر ظرفیت عرضه با میزان واقعی تقاضا هماهنگ نباشد، حتی موجودی مناسب در مخازن نیز نمی‌تواند مانع شکل‌گیری صف شود.

چند شاخص مهم

از این رو برای تشخیص دقیق علت صف‌ها، به جای تکیه بر تصاویر پمپ‌بنزین‌ها یا اظهارات کلی، باید چند شاخص مشخص منتشر شود: میزان موجودی بنزین در مخازن استان، حجم ورودی روزانه بنزین به هرمزگان، میزان مصرف روزانه و تعداد جایگاه‌های فعال. مقایسه این ارقام می‌تواند نشان دهد که مشکل اصلی در بنزین نقطه قرار دارد. اگر موجودی و ورودی بنزین مناسب باشد، اما تعداد جایگاه‌های فعال یا ظرفیت عرضه آن پاسخگوی تقاضا نباشد، مسأله بیش از آنکه «کمبود بنزین» باشد، بحران مدیریت توزیع است. اگر ورودی بنزین به استان کاهش محسوسی پیدا کرده و موجودی مخازن نیز پایین باشد، آن وقت باید از کمبود واقعی با دست‌کم مقطعی سخن گفت. صف‌های طولانی هرمزگان را نباید به سرعت به معنای خالی شدن ذخایر بنزین کشور تغییر کرد. آنچه تاکنون از اقدامات مسئولان برمی‌آید، وجود اختلال در زنجیره عرضه و توزیع را جدی‌تر می‌کند؛ اما برای دآوری قطعی، انتشار داده‌های واقعی درباره موجودی، ورودی و مصرف ضروری است.

سه شنبه
۲۰ ● ۰۵ ● ۱۴۰۵
۲۷ صفر ۱۴۴۸ / ۱۱ آوت ۲۰۲۶

سال هشتم
شماره ۲۴۴۸

armanmeli.ir

«آرمان ملی» تکاپوی تندروها برای ابقای رئیس صداوسیما را بررسی می‌کند

از رایزنی با مجلس تا جمع‌آوری امضا

◀ **مجتبی زارعی نماینده تهران: تماس‌های تلفنی ابزار تهدید و تطمیع است که امضا جمع می‌کنید؟**



و مخالف سیاست‌های صداوسیما بلکه جریان میانه و بعضاً حامی نیز انتقادات تندی بدان وارد کنند و از لزوم تغییرات در مدیران و سیاست‌های حاکم بر این رسانه صحبت کنند.

روایتی از تغییر

هفتم همراه ریاست ۵ ساله پیمان جبیلی اقدامات و رویکرد هایی، بیش از پیش مخاطبان خود را از دست داده است. در چنین شرایطی، همچنان شاهد رویکردهای مخرب صداوسیما نسبت به مسئولان و جامعه هستیم. چنانکه اگر بگوییم این رسانه بیشتر متمایل به ادامه جنگ است و در برنامه‌های خود تلویحا این رویه را تأیید می‌کند و هرگونه دیپلماسی، مذاکره و توافقی را تخریب و زیر سوال می‌برد سخنی به گرافه نرفته است. از نگاه صداوسیمای کنونی و مدیران آن گویا جامعه فقط همان بخش کوچکی است که رویه‌ها و عملکردهای این رسانه را برمی‌تابد و تأیید می‌کند و سایر مردم در نگاه آنها جامعه به حساب نمی‌آیند تا برای سلیقه و ذائقه آنها برنامه‌سازی کند. این روال باعث شده تا صداوسیما نه رسانه ملی که به نحوی رسانه یک جریان خاص لقب گیرد و بر مبنای منویات و خواسته‌های همان جریان عمل کند. چنانکه می‌توان مواجهه تخریبی علیه مسئولان را در همین راستا تلقی کرد. این رویه باعث شده تا نه تنها جریان منتقد

و مخالف سیاست‌های صداوسیما بلکه جریان میانه و بعضاً حامی نیز انتقادات تندی بدان وارد کنند و از لزوم تغییرات در مدیران و سیاست‌های حاکم بر این رسانه صحبت کنند.

روایتی از تغییر

هفتم همراه ریاست ۵ ساله پیمان جبیلی بر صداوسیما به پایان می‌رسد و انطویر که از ماه‌ها پیش مشخص بوده و روند امور و پالس‌های مختلف نشان می‌دهد، به احتمال فراوان شاهد تغییرات گسترده‌ای در سطوح مدیریتی جام جم خواهیم بود. از طرفی بسیاری معتقدند با توجه به عملکرد نه چندان موجه و مطلوب صداوسیمای جبیلی - جلیلی به احتمال بالا دوره مدیریت وی تمدید نشود و افراد جایگزین مدنظر که به برنامه‌های خود را نیز ارائه کرده‌اند جانشین جبیلی خواهند شد. این در حالی است که اخیراً محمدرضا باهنر، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، نیز گفته بود تئورشر این است که دوره ریاست جبلی تمدید نمی‌شود که این اظهارنظر به سرعت در رسانه‌های مختلف بازتاب پیدا کرد. از طرفی در مقابل، برخی گزارش‌های رسانه‌ای با استناد به منابعی قابل توجهی در مدیریت سازمان صداوسیما، همین همپوشانی باعث شده موضوع نفوذ تندروها در تصمیم‌سازی و جهت‌گیری‌های صداوسیما همواره محل

armanmeli.ir

«آرمان ملی» تکاپوی تندروها برای ابقای رئیس صداوسیما را بررسی می‌کند

بحث باشد. لذا طبیعی است خوش ندارند رسانه‌ای که هر روز در آن حضود دارند و روایت‌های یک‌سویه و یکجانبه ارائه می‌دهند را از دست بدهند، اما قضیه جایی جالب و قابل تأمل می‌شود که تلاش‌ها از درون صداوسیما برای حفظ و حمایت از جبلی به مجلس هم کشیده شده است. چنانکه روز گذشته یک نماینده تهران از کار معاونت پارلمانی صداوسیما برای جمع‌آوری امضا از نمایندگان مجلس برای حمایت از جبلی خبر داد. مجتبی زارعی، نماینده تهران در مجلس در شبکه ایکس نوشت: کار زشت معاونت پارلمانی صداوسیما برای جمع‌آوری امضا از نمایندگان مجلس برای حمایت از آقای جبلی، قویا با تلفن کننده برخورد کرد؛ یک بانوی محترمی از معاونت پارلمانی صداوسیما تلفن کرد که در سامانه نمایندگان باینه حمایت از سازمان بازرگاری شده و امضا کنید! اولاً این کار عجیب است چون اگر نمایندگان می‌خواهند امضا کنند به تو آقای جبلی چه ربطی دارد این که با تماس‌های تلفنی که در واقع نوعی ابزار تهدید و تطمیع است به جلب نظر و جمع‌آوری امضا مبادرت می‌کنید؟ وی افزود: ثانیاً مگر جمع کردن امضا خرابکاری‌های هیات رئیسه سازمان را برای وحدت شکنی‌ها و قطبی‌سازی‌ها و عدول از فرامین امام شهید و امام رشید در رسانه ملی درست جلوه خواهد داد؟ زارعی در ادامه نوشت: به تلفن کننده هشدار دادم این کار زشت و متوقف کند؛ ضمناً به او گفتم الان که ده روز است چند نماینده مجلس این نامه را در سامانه مجلس گذاشتند، اما من از همکارانم خواستم به خاطر خرابکاری و ناتوانی‌های رئیس صداوسیما در اداره سازمان این نامه را امضا نکنند. البته حساب برخی کارکنان و برخی مدیران و به خصوص بسیاری از خبرنگاران شجاع و شهادت طلب رسانه ملی در این یکسال پر زحمت جداست و قوفا در برابر زحمات‌شان احساس کوچکی می‌کنم و به آنها درود می‌فرستم. این نماینده مجلس تصریح کرد: البته به تلفن کننده گفتم اگر علی‌الغرض حکم آقای جبلی را امام جامعه تمدید فرمایند من ناچیز اطاعت خواهم کرد، نه فقط قانونی بلکه دلی و حقیقی!

«آرمان ملی» بررسی می‌کند

مذاکره با آمریکا و قدرت هوشمند ایران

عراقی تلقی شود، دفاع از نفت و ثروت ملی در برابر قدرت‌های خارجی، اما واژه مقاومت در ادبیات نجباء معنایی فراتر از اعتراض سیاسی دارد. مسئله مهم این است که اگر الگویی واقعاً معتقد است منابع عراق در حال غارت شدن است، ابزار قانونی مقابله با این وضعیت در اختیار دولت پارلمان، دستگاه قضایی، وزارت نفت و نهادهای نظارتی عراق قرار دارد. یک قرارداد نفتی را می‌توان در پارلمان به چالش کشید، درباره آن تحقیق کرد یا از مسیر قضایی مانع اجرای آن شد. اما اگر مقاومت به معنای حفظ حق نیروی مسلح برای اقدام مستقل باشد، مسئله تغییر می‌کند. در چنین حالتی، یک بازیگر مسلح غیردولتی برای خود حق تشخیص منافع ملی و حتی حق استفاده از زور برای دفاع از آن قائل می‌شود. این همان نقطه‌ای است که سیاست‌پیدا کردند، نمی‌توانستند سابقه مثبت ایران در عراق را انکار کنند. از این نظر برخی نزدیکی‌ها را باید فراتر از همسویی سیاسی و امنیتی در نظر گرفت و این مهم در مراسمی مانند اربعین و شهادت حضرت علی با استقبال چشمگیر مردم عراق از ناآران ایرانی نمود روشنی دارد و در مجموع مرز میان بازیگر سیاسی، نیروی مسلح و متحد ایران به تدریج کمزنگ شد. ظهور داعش در سال ۲۰۱۴ مرحله مهم دیگری بود. هنگامی که داعش موصل را تصرف کرد و بخش‌هایی از ارزش عراق فروپاشید، بار دیگر خلأ امنیتی بزرگی شکل گرفت. تشکیل حشد الشعبی با حمایت ایران در چنین شرایطی، به گروه‌های مسلح شیعه امکان داد از یک نیروی شبه نظامی به چنان نیرویی تبدیل شود که مشروعیت خود را از مبارزه با داعش به دست آورد. دستاورد‌های حشدالشعبی در مبارزه با فراطرفی‌های تکفیری و داعش چنان درخشان بود که از سال ۲۰۱۶ رسماً در ساختار امنیتی عراق قرار گرفت. البته دولتی شدن حشدالشعبی به معنای از بین رفتن استقلال گروه‌های تشکیل دهنده آن نبود. مسأله اصلی همچنان باقی ماند؛ چه کسی در نهایت فرماندهی این نیروها را در اختیار دارد؟ همین پرسش، موضوع ادغام نیروهای مسلح غیردولتی در ارتش و دستگاه امنیتی عراق را به یکی از پیچیده‌ترین مسائل سیاسی عراق تبدیل کرده است.

برای گروه‌هایی مانند نجباء یا کاتب حزباً... سلاح تنها ابزار نظامی نیست؛ بخشی از قدرت سیاسی آنهاست و تحویل کامل سلاح و قرار گرفتن تحت فرماندهی وزارت دفاع یا نخست‌وزیر قدرت مستقل این گروه‌ها را کاهش می‌دهد.

فراتر از اعتراض

اظهارات اخیر اکرم الگبئی، دبیرکل نجباء، از همین زاویه قابل توجه است. او در واکنش به آنچه غارت منابع عراق خوانده، اعلام کرده است که مقاومت در برابر آن سکوت نخواهد کرد. در نگاه نخست، چنین سخنی می‌تواند یک موضع ملی‌گرایانه

سیاست

گزارش

سخنگوی وزارت امور خارجه خبر داد:

سفر عراقچی و قالیباف به پاکستان

آرمان ملی: سخنگوی وزارت امور خارجه در ارتباط با توافق مکه «پیمان دفاعی پاکستان، عربستان و ترکیه» و نگاه‌ها و تحلیل‌هایی که در این زمینه مطرح است اظهار داشت: این موضوع در یک نگاه، نشانگر تحول در تغییر ادراک کشورهای منطقه در ارتباط با موضوع امنیت است، کشورهای منطقه با توجه به تحولات سه سال دلالان دروغین امنیت نیست و همواره سیاست اصلی ایران این بوده که کشورهای منطقه با همکاری یکدیگر در راستای تأمین امنیت درون‌زا بدون تکیه به بازیگران خارج از منطقه حرکت کنند. اسماعیل بقایی گفت: نکته دیگر این است که کشورهای منطقه بعد از تحولات اکتبر سه سال قبل و جنایت‌های رژیم صهیونیستی در غزه و لبنان به این جمع‌بندی رسیدند که بزرگترین تهدید علیه ثبات و امنیت کشورهای منطقه و جامعه جهانی، رژیم صهیونیستی است. جاه‌طلبی‌های رژیم صهیونیستی کاملاً مشهود است از جمله طرح موهون اسرائیل بزرگ که حاکمیت ملی و سرزمینی تعدادی از کشورهای منطقه را هدف گرفته است. وی افزود، این طرح تهدیدی علیه کشورهای منطقه از جمله کشورهایی است که در این تفاهم سه جانبه حضور دارند و این نشانگر تقویت این ادراک است که کشورهای منطقه دیگر نمی‌توانند متکی به ادعای تأمین امنیت از سوی آمریکا باشند، امریکایی که خود بخشی از ایجاد ناامنی در منطقه است. سخنگوی وزارت خارجه در ارتباط با سفر احتمالی رئیس جمهور به نیویورک برای شرکت در مجمع عمومی سازمان ملل و برنامه‌های رئیس جمهور در جریان این سفر گفت: اجازه دهید هشدار دهم که ما با کشورهای همسایه منطقه در تماس هستیم و وقتی به ایام برگزاری مجمع نزدیک شدیم، در این ارتباط صحبت کنیم. وی درباره امنیت منطقه اظهار کرد: ما با کشورهای همسایه منطقه در تماس هستیم و امیدواریم که همه کشورهای منطقه با درس گرفتن از تحولات اخیر بهترین مسیر را در راستای تقویت امنیت جمعی در منطقه اتخاذ کنند.

کنوانسیون خزر

بقایی درخصوص انتخاب زمان بندی ارجاع کنوانسیون خزر به مجلس گفت: این سند از سال ۱۳۹۷ که امضا شده تا به امروز، ابعاد مختلفی آن مورد بحث و بررسی قرار گرفته است؛ نه فقط در وزارت امور خارجه، بلکه در سایر نهاد‌های ذی صلاح. وی افزود، جمهوری اسلامی ایران در مورد منافع و مصالح ملی، مستقل تصمیم می‌گیرد. فکر نمی‌کنم دیگر نیازی به توضیح باشد. ما نشان داده‌ایم که تصمیم‌گیری در رابطه با عضویت در اسناد بین‌المللی، منحصراً با در نظر گرفتن منافع و مصالح کشور صورت می‌گیرد. بقایی ادامه داد: این سند ۵ عضو دارد و ۴ کشور دیگر آن را امضا کرده‌اند. اینکه کشور یا کشورهایی تمایل داشته باشند که این سند زودتر لازم‌الاجرا شود، به این دلیل است که تا زمانی که هر ۵ کشور به آن ملحق نشوند، امکان اجرا شدن پیدا نمی‌کند؛ این بسیار طبیعی است. به هر حال، کشورهای که تصمیم می‌گیرند برای تأمین منافع مشترک خود یا برای مقابله با نگرانی‌های مشترک، سندی را تدوین کنند، دوست دارند که آن سند لازم‌الاجرا شود. از این جهت کاملاً طبیعی است که چهار کشور دیگر نیز تمایل باشند که این سند زودتر لازم‌الاجرا گردد. بقایی در ارتباط با تغییرات صورت گرفته در شورای عالی امنیت ملی کشور و اینکه آیا مسئول مذاکرات آقای عراقچی خواهد بود یا آقای محسن رضایی دبیر جدید شورای عالی امنیت ملی، اظهار کرد: فکر می‌کنم همه جهان به خصوص در یک سال و نیم اخیر به صورت عیان دید که ایران کشور نهادها است، نه اشخاص و اگر ایران در طول یک سال و نیم اخیر توانسته از چالش‌های موجود عبور کند به خاطر این بوده است که تصمیم‌گیری‌ها و تصمیم‌سازی‌ها در نهادها انجام می‌شود و روند تصمیم‌گیری‌ها و تصمیم‌سازی‌ها کاملاً مشخص است. وی ضمن تبریک به محسن رضایی برای انتصاب به عنوان دبیر شورای عالی امنیت ملی اظهار کرد: قطعاً وزارت خارجه همچون گذشته کامل تلاش خود را به کار خواهد گرفت و در هماهنگی کامل با شورای عالی امنیت ملی برای پیشبرد منافع و مصالح کشور حرکت و تلاش کند. سخنگوی وزارت خارجه در ارتباط با اخبار منتشر شده در ارتباط با دعوت پاکستان از آقایان عراقچی و قالیباف برای سفر به این کشور و اهداف پاکستان از انجام این دعوت گفت: رفت و آمد بین دو کشور همسایه که روابط خیلی نزدیک و رو به توسعه دارند به طور معمول انجام می‌شود، چنانکه در مدت اخیر چندین مقام پاکستانی از ایران دیدار کردند و مقامات ایرانی نیز متقابلاً سفرهایی به پاکستان داشتند که در این زمینه می‌توان به سفر وزیر صمت، وزیر اقتصاد و وزیر کشور ایراند به پاکستان اشاره کرد. این دیپلمات ارشد جمهوری اسلامی ایران خاطرنشان کرد: دعوت‌نامه برای سفر آقایان عراقچی و قالیباف به پاکستان دریافت شده و هر موقع که زمینه برای انجام این سفر مناسب باشد، سفر انجام خواهد شد. وی گفت: در این سفرها عمدتاً موضوع روابط دو جانبه مطرح است، چرا که روابط دو کشور مهم است و در هفت الی هشت ماه اخیر این توجّه به اعتراف مقام‌های ارشد اوکراینی مبنی بر اینکه چنین توجّه به اعتراف مباد می‌کند، حتماً باید جبران کنند. قاعدتاً آنها جبران نکنند، خودمان جبران خواهیم کرد.