

تحصیل رایگان در مدارس دولتی، صرفاً یک امتیاز آموزشی نیست؛ حقی قانونی است که در اصل ۳۰ قانون اساسی تصریح شده و مطابق آن «دولت موظف است وسایل آموزش و پرورش رایگان را برای همه ملت تا پایان دوره متوسطه فراهم سازد و وسایل تحصیلات عالی را تا سرحد خودکفایی کشور به طور رایگان گسترش دهد». حق بر آموزش قرار است فارغ از توان مالی خانواده‌ها، امکان دسترسی کودکان و نوجوانان به آموزش را تضمین کند. با این حال، هر سال همزمان با آغاز فصل ثبت نام، موضوع دریافت و چه از خانواده‌ها، شهریه‌های مدارس غیردولتی و هزینه‌های مختلف تحت عنوان فعالیت‌های فوق برنامه دوباره به یکی از دغدغه‌های والدین تبدیل می‌شود؛ هزینه‌هایی که اگر از فوق برنامه دوباره به یکی از دغدغه‌های چارچوب قانونی خارج شوند، می‌توانند مرز میان «آموزش رایگان» و «تحصیل پرهزینه» را کمرنگ کنند. ایرنا نوشت، علیرضا کاظمی وزیر آموزش و پرورش با تأکید بر اینکه مدارس دولتی هنگام ثبت نام حق دریافت هیچ‌گونه شهریه یا وجهی از خانواده‌ها ندارند، تصریح کرده است که مدارس غیردولتی نیز تنها مجاز به دریافت شهریه مصوب هستند. به گفته وی، فعالیت‌های فوق برنامه نیز نباید به خانواده‌ها تحمیل شود و استفاده از این خدمات باید کاملاً اختیاری باشد. این تأکید در شرایطی صورت می‌گیرد که ثبت نام دانش آموزان هر سال برای بخشی از خانواده‌ها با مجموعه‌ای از هزینه‌های مستقیم و غیرمستقیم همراه می‌شود؛ از هزینه لوازم التحریر و لباس گرفته تا سرویس، تغذیه، کلاس‌های آموزشی و برنامه‌های فوق برنامه. افزایش هزینه‌های زندگی نیز باعث شده است هر مبلغ اضافی، حتی اگر در ظاهر رقم بزرگی نباشد، برای بسیاری از خانواده‌ها به دغدغه‌ای جدی تبدیل شود.

رایگان یا هزینه‌های داوطلبانه؟

اصل ماجرا در مدارس دولتی روشن است؛ تحصیل در این مدارس مشمول دریافت شهریه هنگام ثبت نام نیست و مدیر مدرسه نمی‌تواند ثبت نام دانش آموز را به پرداخت وجهی مشروط کند. با این حال، یکی از مسائل تکرار شونده در آستانه سال تحصیلی، تفاوت میان «شهریه» و «کمک‌های مردمی» است؛ موضوعی که گاه موجب ابهام برای خانواده‌ها و حتی بروز اختلاف میان والدین و مدرسه می‌شود. در چنین شرایطی، حتی اگر مدرسه برای اداره بهتر مجموعه خود با کمبود منابع مواجه باشد، جبران این کمبود نمی‌تواند به مطالبه اجباری وجه از خانواده‌ها تبدیل شود. از سوی دیگر، اگر خانواده‌ای بخواهد به صورت داوطلبانه از مدرسه حمایت کند، این اقدام نباید به پیش شرط ثبت نام یا ادامه تحصیل دانش آموز تبدیل شود. مسأله مهم‌تر آن است که خانواده‌ها بتوانند میان مطالبه قانونی و درخواست غیرقانونی تفاوت بگذارند. هر جا پرداخت وجه شرط ثبت نام، دریافت کارنامه یا بهره‌مندی از خدمات آموزشی مدرسه شود، موضوع از «کمک داوطلبانه» فاصله می‌گیرد و نیازمند نظارت جدی تر است.

شهریه مصوب، نه هزینه‌های نامحدود در مدارس غیردولتی، وضعیت متفاوت است. این مدارس بر اساس قانون می‌توانند شهریه دریافت کنند و خانواده‌ها نیز پیش از ثبت نام باید از میزان شهریه مصوب و خدماتی که در قبال آن ارائه می‌شود، اطلاع داشته باشند اما همین تفاوت نباید به معنای باز گذاشتن دست مدارس برای دریافت هر نوع هزینه‌ای باشد. وزیر آموزش و پرورش تأکید کرده است که مدارس غیردولتی تنها مجاز به دریافت شهریه آموزشی مصوب هستند و حتی با توجه به شرایط اقتصادی مردم، در صورت امکان باید شهریه را به شکل اقساطی دریافت کنند. پیشنهاد پرداخت در پنج یا ۱۰ قسط و در نظر گرفتن تخفیف برای خانواده‌ها، از همین منظر قابل توجه است؛ زیرا توان پرداخت خانواده‌ها یکسان نیست و فشار یکباره هزینه تحصیل می‌تواند برخی خانواده‌ها را با مشکل مواجه کند.

شهریه‌ها باید شفاف باشد

در واقع، یکی از چالش‌های مهم مدارس غیردولتی، ایجاد تعادل میان هزینه واقعی اداره مدرسه و قدرت اقتصادی خانواده‌هاست. مدرسه برای تأمین حقوق نیروی انسانی، اجاره یا نگهداری ساختمان، تجهیزات و برنامه‌های آموزشی هزینه دارد، اما خانواده نیز باید بداند بابت چه خدمتی چه مبلغی پرداخت می‌کند. شفافیت در این رابطه می‌تواند از شکل‌گیری بسیاری از اختلافات جلوگیری کند.

فوق برنامه

یکی از نقاط حساس در این میان، فعالیت‌های فوق برنامه است. کلاس‌های تقویتی، زبان، برنامه‌های فرهنگی، اردوها، آموزش‌های مهارتی و سایر خدمات جانبی می‌توانند به کیفیت آموزشی و تربیتی دانش آموزان کمک کنند اما زمانی که این خدمات از حالت انتخابی خارج شوند، بار مالی مضاعفی بر خانواده تحمیل می‌کنند. تأکید وزارت آموزش و پرورش بر اختیاری بودن این فعالیت‌ها از همین منظر اهمیت دارد. خانواده‌ای که توان یا تمایل استفاده از یک خدمت جانبی را ندارد، نباید به دلیل انصراف از آن یا محدودیت در ثبت نام یا دریافت خدمات اصلی مدرسه مواجه شود.

۱۱ کشته بر اثر انفجار تانکر سوخت



آرمان ملی - انفجار تانکر سوخت در محور سندر ج. همدان ۱۱ کشته بر جا گذاشت؛ هویت هشت جان باخته مشخص شده و مسئولان بر بررسی علل حادثه و رسیدگی به مصدومان و خانواده‌های قربانیان تأکید دارند.

عصر شنبه ۱۴ شهریور، یک دستگاه تانکر حامل سوخت در محور سندر ج. همدان و در محدوده ورودی شهر سندر ج. با یک دستگاه مینی بوس برخورد کرد. در پی این برخورد، تانکر منفجر شد و آتش به چند خودروی عبوری نیز سرایت کرد. شدت حریق و انفجار موجب شد نیروهای آتش نشانی، اورژانس، پلیس و سایر دستگاه‌های امدادی و خدمات‌رسان به سرعت در محل حادثه حاضر شوند و عملیات اطفای حریق، امداد رسانی و ایمن سازی محدوده را انجام دهند.

غریب سجادی، فرماندار سندر ج، با اعلام آخرین وضعیت حادثه اظهار کرد: بر اساس آخرین گزارش‌های دریافتی، شمار جان باختگان این حادثه ۱۱ نفر و تعداد مصدومان هفت نفر است. وی افزود:

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

۱- برابر رای شماره ۰۴۵۰۰۲۰۹۰۰۰۰۱۲۰۵۶۰۱۳۰۵۰۵/۱۴ مورخه ۱۴۰۵/۰۵/۱۴ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک بوئین زهرا تصرفات مالکانه بلامعارض حیب اله بهرامی منفرده به شماره شناسنامه ۰۷۱۱۳۹۰۹۹۰۷۱۱۳۹ فرزند حسین در شش‌دانگ یک قطعه باغ به مساحت ۴۳۶۹/۸۹ متر مربع از ۱۱ اصلی واقع در بخش ۹ موجب پرونده کلاسه ۰۳۸۹۰۰۷۰۰۴۱۱۴۴۰۹۰۰۷۰۰۳۸۹ محرز گردیده است.

لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی و نیز املاک واقع در روستاها از تاریخ الصاق در محل به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و رسید اخذ نمایند و معترض باید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نموده و گواهی آن را به اداره ثبت اسناد و املاک تحویل دهد در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل را به اداره ثبت ارائه نکند اداره ثبت محل مبادرت به صدور سند مالکیت مینماید و صدور سند مالکیت مانع مراجعه متضرر به دادگاه نمیشد. شناسه : ۲۲۵۶۳۳۶

تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۵/۰۶/۰۱

تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۵/۰۶/۱۶

موسی حسین زاده
سرپرست اداره ثبت اسناد و املاک بوئین زهرا ۳۶۱۵

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۰۸۱۱۴۱۰۱۶۰۰۳۱۰۰۴۴۰۱۴۰۴۶۰۳۱۰۰ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک محمود آباد تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی خانم مرجان دانا فرزند هادی بشماره شناسنامه ۶۰۷۸ صادره از شمیران شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی با کاربری کشاورزی به مساحت ۱۰۰۰ متر مربع پلاک ۱۶۸۰ فرعی از ۴۳ اصلی بخش ۱۰ واقع در آزادمون خریداری از مالک رسمی آقای محمود آزاد محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میشود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم ،اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند.بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد./ م الف: ۲۲۵۶۳۳۱

تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۵/۰۶/۰۱

تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۵/۰۶/۱۶

مهدی آزاد
رئیس ثبت اسناد و املاک شهرستان محمودآباد ۳۶۶۶

گواهینامه موتورسیکلت بانوان به کجا رسید؟

موضوع صدور گواهینامه موتورسیکلت برای بانوان بار دیگر به یکی از پرسش‌های پرتکرار افکار عمومی تبدیل شده است؛ موضوعی که در ماه‌های گذشته چندین بار خبرساز شده اما همچنان اجرای عملی آن با اما و اگر همراه است. مهر نوشت، تازه‌ترین اظهارات در این زمینه، دو تصویر متفاوت از وضعیت حقوقی این موضوع ارائه می‌دهد. از یک سو، زهرا بهروزآذر، معاون رئیس جمهور در امور زنان و خانواده، از نهایي شدن مصوبه دولت و تکلیف پلیس راهور برای اجرای فرایند صدور گواهینامه زنان سخن گفته است. از سوی دیگر، هادی طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان، اعلام کرده که تاکنون هیچ مصوبه‌ای از سوی مجلس درباره گواهینامه موتورسیکلت بانوان به شورای نگهبان ارسال نشده است.

بهروزآذر چه می‌گوید؟

بهروزآذر در تازه‌ترین اظهارات خود گفته است موضوع صدور گواهینامه موتورسیکلت بانوان نهایی شده و بر اساس مصوبه دولت، پلیس راهور فراجا مکلف است فرایند صدور گواهینامه برای زنان را اجرایی کند. وی پیش تر نیز از رفع موانع اداری این موضوع خبر داده و گفته بود مراحل اجرای صدور گواهینامه برای بانوان در حال نهایی شدن است. در ۸ بهمن ۱۴۰۴ نیز معاونت امور زنان ریاست جمهوری اعلام کرد هیئت وزیران، مصوبه‌ای را در این زمینه به تصویب رسانده است.

بنابراین وقتی معاون رئیس جمهور از «مصوبه دولت» سخن می‌گوید، استناد او به یک تصویب نامه رسمی هیئت وزیران است، نه مصوبه مجلس.

طحان نظیف چه می‌گوید؟

در مقابل، طحان نظیف، سخنگوی شورای نگهبان در آخرین نشست خبری خود درباره موضوع «گواهینامه موتورسیکلت بانوان» گفته است که تاکنون هیچ مصوبه‌ای از سوی مجلس شورای اسلامی به شورای نگهبان واصل نشده است و شورای نگهبان نیز تنها پس از تصویب و ارسال رسمی مصوبات مجلس، صلاحیت بررسی و اعلام نظر درباره آنها را دارد. بنابراین اظهار نظر سخنگوی شورای نگهبان را باید در چارچوب وظایف این شورا فهم کرد؛ وی از مصوبه مجلس صحبت می‌کند؛ در حالی که آنچه هیأت وزیران تصویب کرده، در اصل یک تصویب نامه دولتی است. به همین دلیل، مصوبه‌ای از مجلس به شورای نگهبان نرسیده لزوماً به این معنا نیست که هیچ مصوبه یا تصمیم دولتی درباره صدور گواهینامه زنان وجود ندارد.

پس تناقض از کجا آمده است؟

ریشه ابهام دقیقاً همین جاست؛ چند نهاد درباره یک موضوع واحد، اما درباره مبنای حقوقی متفاوت صحبت می‌کنند. دولت می‌گوید هیئت وزیران برای اجرای فرایند آموزش، آزمون و صدور گواهینامه، تصویب نامه صادر کرده و در آن فراجا مکلف شده است فرایند را اجرا کند. متن تصویب نامه نیز چنین تکلیفی را به صراحت برای فرماندهی کل انتظامی تعیین کرده است. در مقابل، شورای نگهبان زمانی وارد بررسی می‌شود که مجلس قانونی را تصویب و برای شورا ارسال کند. از همین رو، سخنگوی شورا از نبودن «مصوبه مجلس» سخن می‌گوید. در نتیجه، دعوی اصلی را نباید صرفاً این‌گونه روایت کرد که یک طرف می‌گوید قانون وجود دارد و طرف دیگر می‌گوید قانون وجود ندارد؛ بلکه پرسش دقیق تر این است که آیا تصویب نامه دولت به این منتهایی برای ایجاد مبنای قانونی لازم جهت صدور گواهینامه موتورسیکلت بانوان کافی است یا برای رفع محدودیت موجود، نیاز به اصلاح یا تصویب قانون در مجلس وجود دارد؟

پلیس چه می‌گوید؟

از آن جایی که پلیس راهور در جایگاه قانون‌گذار نیست و مجری مقررات موجود است. در همین چارچوب، مقام‌های راهور اعلام کرده‌اند که تعیین تکلیف قانونی موضوع باید روشن شود و پلیس نمی‌تواند خارج از چارچوب قانونی اقدام کند. در واقع همین نکته باعث سردرگمی میان نهادهای مختلف باقی بماند؛ معاونت زنان از وجود مصوبه دولت سخن می‌گوید، دولت مصوبه خود را ابلاغ کرده، اما پلیس بر ضرورت روشن بودن مبنای قانونی اجرای صدور گواهینامه تأکید دارد و شورای نگهبان نیز می‌گوید هیچ مصوبه‌ای از مجلس در این زمینه دریافت نکرده‌اند.

داستان از کجا شروع شد؟

بهروزآذر پیش تر در تشریح دلایل پیگیری صدور گواهینامه برای زنان گفته بود که افزایش پیچیدگی‌های ترافیکی، نیاز زنان به راهکارهای جدید حمل و نقل و همچنین مشکلات برخی زنان در استفاده از موتورسیکلت به عنوان ترک نشین، از جمله دلایل پیگیری این موضوع بوده است. وی همچنین مسأله بیمه را یکی از دغدغه‌های مهم عنوان کرده و گفته بود برخی زنان در عمل موتورسواری می‌کنند اما به دلیل نداشتن گواهینامه و پوشش‌های مرتبط، در صورت وقوع حادثه با مشکلات بیشتری مواجه می‌شوند. معاون رئیس جمهور همچنین تأکید کرده است که مطالبه صدور گواهینامه از سوی برخی زنان، از جمله زنان محجبه و غنیف، مطرح شده و هدف از پیگیری این موضوع، فراهم کردن امکان قانونی و امین برای استفاده زنان از موتورسیکلت بوده است.

پس چرا هنوز گواهینامه صادر نمی‌شود؟

این پرسش اصلی افکار عمومی است. تصویب نامه دولت وجود دارد و حتی در آن، تکلیف فرماندهی کل انتظامی برای آموزش عملی و آزمون متقاضیان زن مشخص شده است. با این حال، اجرای مصوبه در عمل آغاز نشده است و همین فاصله میان «تصمیم» و «اجرا» موجب شده موضوع همچنان بلا تکلیف به نظر برسد. در نتیجه، آنچه امروز برای مردم اهمیت دارد، دیگر صرفاً این سؤال نیست که «آیا دولت تصمیمی گرفته است یا نه؟» یا پاسخ این بخش روشن است؛ بله، هیأت وزیران تصویب نامه‌ای در این زمینه صادر و ابلاغ کرده است. پرسش اصلی این است که آیا این تصویب نامه از نظر تمام نهادهای ذی ربط، مبنای کافی برای شروع صدور گواهینامه محسوب می‌شود و اگر چنین است، چه مانعی در مسیر اجرای آن باقی مانده است؟

یک مطالبه عمومی

موتورسیکلت سواری زنان امروز دیگر صرفاً یک بحث نظری نیست؛ در شهرهای مختلف، زنانی هستند که در عمل از موتورسیکلت استفاده می‌کنند. در عین حال، نبود مسیر رسمی آموزش و صدور گواهینامه، آنها را در وضعیتی قرار داده که میان استفاده عملی از وسیله نقلیه و برخورداری از مجوز رسمی رانندگی فاصله ایجاد شده است.