

در نشست تخصصی «نقش شهید خرازی

در اجماع سازی سیاست خارجی، مطرح شد

شهید خرازی مرد گفت وگو و دیپلمات انقلابی

نشست تخصصی نقش شهید خرازی در اجماع سازی سیاست خارجی روز گذشته با حضور تعداد زیادی از مسئولان و چهره های سیاسی و دیپلمات های داخلی و خارجی در مرکز مطالعات سیاسی و بین المللی وزارت امور خارجه برگزار شد و سخنرانان به تشریح و تبیین نقش شهید خرازی و وزیر اسبق امور خارجه و دبیر فقید شورای راهبردی روابط خارجی در سیاست خارجی ایران پرداختند. ایرنا نوشت: در همین راستا ابتدا معاون وزیر امور خارجه و رئیس مرکز مطالعات سیاسی و بین المللی وزارت امور خارجه اظهار داشت: ابتکار آقای دکتر عراقچی، وزیر محترم امور خارجه، برای نام گذاری مرکز اسناد به نام شهید دکتر سید کمال خرازی و همچنین راه اندازی موزه تاریخ دیپلماسی، اقدامی ارزشمند است. سید خلیط زاده با اشاره به نامگذاری کتابخانه وزارت امور خارجه به نام شهید خرازی گفت: در کنار این نام گذاری، شاهد اتفاق مهم دیگری نیز هستیم و آن، بازگشایی کتابخانه تخصصی وزارت امور خارجه است. این کتابخانه در سال ۱۳۱۰ تأسیس شده و از آن زمان تا کنون، حتی یک روز هم در فعالیت آن وقفه ایجاد نشده بود؛ تا اینکه رژیم صهیونیستی به شیوه‌ای که می‌توان آن را به حملات مغول هاشبیه کرد، حمله کرد و روند فعالیت این کتابخانه با بیش از یک قرن قدمت را مختل ساخت. پس از وی وزیر امور خارجه به سخنرانی پرداخت و اظهار داشت: به نظر من، ویژگی بارز شهید خرازی عقلانیت انقلابی بود. همه ما ایشان را می‌شناختیم و می‌دانستیم که تا چه اندازه اهل تفکر، اندیشه، مشورت و گفت‌وگو بود. ایشان واقعاً مرد گفت‌وگو و مرد دیپلمات بود. در کشور ما افراد بسیاری از این ویژگی‌ها برخوردارند، اما دکتر خرازی یکی از نمونه‌های برجسته شخصیتی بود که می‌توان او را مرد گفت‌وگو و دیپلماسی نامید. سیدعباس عراقچی افزود: در کنار این ویژگی، ایشان از روحیه انقلابی نیز برخوردار بود و از صمیم قلب به آرمان‌های انقلاب اسلامی اعتقاد داشت و بر آنها پایبند بود. من در دوران وزارت ایشان و همچنین در دوره‌ای که در شورای راهبردی روابط خارجی توفیق همکاری با ایشان را داشتم، به خوبی شاهد این اعتقاد و پایبندی بودم. وی عنوان کرد: شهید خرازی به آرمان‌های انقلاب اسلامی و موضوعات بنیادین سیاست خارجی ایران، از جمله جریان مقاومت و مسئله فلسطین، اعتقاد راسخ داشت.

تصمیمات شهید خرازی

وزیر پیشین امور خارجه در این نشست تخصصی اظهار کرد: به نظر من، مهم‌ترین ویژگی شهید خرازی، انسانیت ایشان بود. انسان بودن کار دشواری است و شهید دکتر خرازی به معنای کامل کلمه، انسان بود. متانت ایشان مثال زدنی بود. به ندرت دیده می‌شد که از کوره در برود. برخلاف من، که ممکن است زودتر عصبانی شوم، ایشان با وجود جدیت، همواره آرام و متین بودند و حتی در شرایط دشوار نیز اذد خود را حفظ می‌کردند. محمد جواد ظریف گفت: من این افتخار را داشتم که در دوره‌هایی در نیویورک و تهران با ایشان همکاری کنم و در این مدت، هیچ‌گاه چیزی جز متانت، ادب و احترام متقابل از ایشان، چه در برخورد با همکاران ایرانی و چه در تعامل با طرف‌های خارجی، ندیدم. وی ادامه داد: آنچه برادر عزیزم، آقای دکتر عراقچی، درباره عقلانیت و مایه‌رویی شهید دکتر خرازی مطرح کرد، کاملاً درست است. در تمام مدتی که با ایشان، چه در داخل وزارت امور خارجه و چه خارج از آن، ارتباط داشتم و به ایشان ارادت می‌ورزیدیم، همواره عقلانیت بر رفتارشان حاکم بود؛ حتی در روابط شخصی نیز این ویژگی به وضوح دیده می‌شد. اما اجازه دهید سخنانم را با این نکته به پایان برسانم که آقای دکتر خرازی فردی در میان مدار بود. ایشان در تمام رفتارهای خود، رضای خدا، رعایت حق الناس و احترام به حقوق مردم را در نظر می‌گرفت. این ویژگی حتی در وصیت‌های ایشان نیز مشهود بود؛ از جمله نگرانی‌ای که درباره محل دفن همسر محترمشان، سرکار خانم شهیده رئیس قاسم، داشتند و تأکید بر اینکه ایشان در قطعه‌عادی شوند، نه در بخش‌های ویژه. ظریف بیان کرد، شهیددکتر خرازی بسیار اهل مشورت و شنیدن دیدگاه‌های دیگران بود. یکی از مشکلات ما این است که زیاد صحبت می‌کنیم و کمتر گوش می‌دهیم؛ اما آقای دکتر خرازی همواره شنونده خوبی بودند و پیش از هر تصمیمی و حرفی با رها مشورت می‌کرد.

دغدغه ایران

معاون سیاسی وزیر امور خارجه در پیل تخصصی «نقش شهید خرازی در اجماع سازی سیاست خارجی» گفت: من چند سال در نیویورک در خدمت ایشان بودم و چند سال نیز در تهران به عنوان دستیار ایشان فعالیت کردم. پس از آن هم ارتباط کاری و شخصی‌ام با ایشان به طور مستمر ادامه داشت. مجید تخت روانچی گفت: زمانی که آقای دکتر خرازی به نیویورک رفتند، حدود ۴۷ تا ۴۸ سال داشتند و هنگام شهادت ۸۱ ساله بودند. در تمام این سال‌ها، از دوران جوانی تا پایان عمر، ویژگی‌هایی همواره در شخصیت ایشان ثابت ماند که مهم‌ترین آنها صداقت، دین داری و ایران دوستی بود.

سال هشتم

شماره ۲۵۰۹

۱۵ جمادی الاول ۱۴۴۸ / ۲۶ اکتبر ۲۰۲۶

«آرمان ملی» مواجهه ایران در قبال تحولات منطقه‌ای و بین‌المللی را بررسی می‌کند

همگرایی میدان و دیپلماسی برای ایران

سعید خلیط زاده: میدان و دیپلماسی ید واحد هستند



اتفاقات حل المسائل و بهترین نسخه برای کشور همگرایی میدان و دیپلماسی برای کسب منافع ملی است.

همگرایی میدان و دیپلماسی

میدان و دیپلماسی دو بال مکمل یکدیگر برای صیانت از منافع ملی، امنیت ملی و کبان کشور هستند. این گزاره‌های است که بارها از سوی مقامات و مسئولان کشوری و لشکری مطرح شده است، اما نکته مهم این است که هیچ‌گاه مسئولان نه در مذمت عملکرد میدان به عنوان بازوی قدرتمند دفاع از کشور صحبت کرده اند؛ نه در تکه‌وش تکه‌های دیپلماسی به عنوان کم هزینه‌ترین راه برای کسب منافع ملی سخنی به میان آورده‌اند. آنچه بوده حمایت‌های به جا و لازم از هر دو این عرصه‌ها بوده است. چنانکه هر زمان نیاز بوده که از قدرت میدان استفاده شود شاهد حمایت تمام قد حاکمیت و دیپلماسی کشور از مردان میدان بوده‌ایم و متقابلاً هر زمان فضایی مناسب برای کسب منافع ملی از مسیر دیپلماسی به وجود آمده حاکمیت و میدان تمام قد در حمایت از دیپلمات‌ها و هیأت مذاکره کننده به میان آمده‌اند. لذا اینکه برخی افراد و جریانات می‌خواهند میان میدان و دیپلماسی شکاف ایجاد کنند و منویات خود را پیش ببرند اقدامی کاملاً اشتباه و مردود است. نگاهی به مواضع مسئولان ارشد کشور به خوبی موید

«آرمان ملی» سخنان غیراصولی در رسانه‌ها را بررسی می‌کند

وقتی ادعا جای گفت‌وگورامی‌گیرد

هم بر این موضوع تأکید کرده‌اند و قطع فیرنوری در تنگه هرمز را به مثابه ضربه‌ای کاری به تجارت دیجیتال کشورهای منطقه مطرح کرده‌اند. این اظهارات بار دیگر این پرسش را مطرح می‌کند که مرز میان اظهارنظر رسانه‌ای، پیشنهاد فنی و راهبرد قابل اجرا کجاست. کابل‌های زیردریایی بخش مهمی از شبکه ارتباطی جهان را تشکیل می‌دهند و آسیب به آنها می‌تواند ارتباطات، خدمات مالی و فعالیت اقتصادی کشورهای را که به مسیرهای مشخصی وابسته‌اند، مختل کند. با این حال، پیامد چنین اقدامی به تعداد کابل‌های آسیب دیده، ظرفیت مسیرهای جایگزین و امکان تعمیر آنها بستگی دارد. برای نمونه، گزارش‌های اخیر درباره کابل‌های عبوری از تنگه هرمز تأکید کرده‌اند که سهم این مسیر در ظرفیت پهنای باند بین‌المللی جهان کمتر از یک درصد است؛ بنابراین، آسیب به این کابل‌ها لزوماً به معنای قطع اینترنت نیست، هرچند ممکن است برای برخی کشورهای منطقه اختلال جدی ایجاد کند. همین تفاوت میان امکان فنی، دامنه‌اتر نتیجه راهبردی نشان می‌دهد که موضوع به بررسی تخصصی نیاز دارد. با این حال با مطرح شدن چنین موضوعی، قطر واکنش نشان داده و اعلام کرد که چنین اقدامی می‌تواند کشورهای مختلف منطقه را با آسیب‌های جدی ارتباطی و اقتصادی روبه‌رو کند. تنگه هرمز علاوه بر اهمیت راهبردی در انتقال انرژی، برای زیرساخت‌های ارتباطی نیز اهمیت دارد و هرگونه اختلال در کابل‌های ارتباطی زیردریایی می‌تواند بر دسترسی به اینترنت، تبادل داده‌ها و فعالیت کسب‌وکارهای دیجیتال تأثیر بگذارد. قطر همچنین بر ضرورت حل‌وفصل مسألمت‌آمیز بحران میان تهران و واشنگتن از طریق مذاکره تأکید کرد و دیپلماسی را راهکاری برای حفظ امنیت وثبات منطقه دانسته است.

آرزو به جای واقعیت

موضوع چیست؟ مسأله این است که در فضای رسانه‌ای، گاه فاصله بین واقعیت و آمال مخدوش می‌شود. یک ایده مطرح می‌شود، سپس با تکرار و بازتشر به موضوعی فراگیر تبدیل می‌شود و سرانجام ممکن است چنان به نظر برسد که گویا صرف بیان آن، دلیلی بر امکان‌پذیری یا اثربخشی است. در این روند، پرسش‌های اساسی به حاشیه می‌روند و کسانی که این ایده‌ها را مطرح می‌کنند بی‌اینکه بگویند هزینه اجرای پیشنهاد چقدر است، چه پیام‌های متقابلی دارد، چه کسانی از آن آسیب می‌بینند، آیا هدف اعلام‌شده واقعاً با ابزار پیشنهادی قابل دستیابی است و مهم‌تر از همه، چه

گزارش

«آرمان ملی» از التهاب سیاسی در سرزمین‌های اشغالی گزارش می‌دهد

منطقه گروگان جنگ طلبی نتانیا‌هو

آرمان ملی: انتخابات پارلمانی (کنست) اسرائیل فردا سه شنبه ۲۷ اکتبر (۵ آبان) برگزار خواهد شد و در این میان شاهد یکی از پر تنش‌ترین رویدادهای سیاسی در تاریخ اراضی اشغالی هستیم که صدای بخش اعظمی از افکار عمومی و منتقدین نتانیا‌هو را بلند کرده است. در این راستا هرچه به موعد انتخابات نزدیک‌تر می‌شویم، رسانه‌های اسرائیل علیه وی پررنگ‌تر می‌شود که نشان از یک ائتلاف مشخص علیه وی و سیاست‌های او دارد. در این راستا گادی ایزنکوت رهبر حزب چپ و از رقبای اصلی بنیامین نتانیا‌هو در انتخابات آتی به شدت از نتانیا‌هو انتقاد کرد و او را به مختل کردن طرح‌های نظامی گسترده علیه نوار غزه، لبنان و ایران متهم کرد و گفت که تصمیمات او با وجود منابع و امکاناتی که هزینه شده، اجرائی نشدند. اودر مصاحبه‌ای با کانال ۱۳ عبری نیز، حمله‌ای تند به نتانیا‌هو کرد و گفت «او ارتباط با واقعیت از دست داده و وارد دنیایی از توهمات شده است». ایزنکوت ادامه داد که «اجازه نخواهم داد نتانیا‌هو طرح خود را برای کشاندن اسرائیل به انتخاباتی دیگر با یک دولت اقلیت علیه اکثریت صهیونیست اجرا کند». او قول داد که دولت بعدی را با اکثریت رسمی صهیونیست‌ها تشکیل دهد و تأیید کرد که مانع از رهبری نتانیا‌هو از یک دولت اقلیت به یک دولت انتقالی خواهد شد. به عبارت دیگر می‌توان گفت که تغییر در نخست‌وزیری به معنای تغییر در سیاست‌های صهیونیستی نیست با این حال نمی‌توان کتمان کرد که دور شدن نتانیا‌هو از راس قدرت در سرزمین‌های اشغالی موجب خوشحالی در منطقه خواهد شد.

توهم خطرناک

از سوی دیگر یائیر لاپید، رهبر اپوزیسیون اسرائیل در حساب کاربری خود در پلتفرم ایکس با انتقاد از کمپین نتانیا‌هو نوشت: «نتانیا‌هو می‌گوید به من رأی دهید و یک دولت منزوی، خشن و مغرور با اقتصادی ویران، تحریم‌هایی که منجر به افزایش دیوانه‌وار قیمت‌ها می‌شود، بدون هیچ ائتلاف نظامی با آمریکا را تشکیل دهیم و در مقابل پاداش او این است که حردی‌ها به خدمت سربازی اعزام نخواهند شد و اریه درعی (عضو کنست) ده‌ها میلیارد شکل دریافت خواهد کرد». او صراحتاً اعلام کرد که ابقای نتانیا‌هو در کسوت نخست وزیر اسرائیل بدون شک می‌تواند هزینه‌های زیادی بر این رژیم بار کند و باید کنار گذاشته شود. اسحاق بریک، سرلشکر ذخیره ارتش نتانیا‌ه نیز با انتقاد از اقدامات نتانیا‌هو و شعارهای انتخاباتی وی در شرایط کنونی اعلام کرده که اظهارات اخیر بنیامین نتانیا‌هو مبنی بر اینکه سرنگونی نظام در ایران تنها راه دستیابی به یک پیروزی تاریخی است و دستورات او به ارتش برای فیکه دادن یکباره و همیشگی به رویارویی با ایران، چیزی جز یک توهم خطرناک و کاملاً بیگانه با واقعیت‌های راهبردی نیست». او می‌گوید «دستیابی به یک پیروزی نظامی واقعی در برابر قدرت منطقه‌ای همچون ایران با آن وسعت و ویژگی‌های جغرافیایی مستلزم مانورهای زمینی گسترده و اشغال خاک ایران است؛ سناریویی که نه در ابزارهای عملیاتی اسرائیل جایگاهی دارد و نه حتی آمریکا به آن فکر می‌کند. افزون بر این دل بستن به یک خیزش داخلی از سوی مردم ایران برای سرنگونی نظام خبیانی خام است».

بول برای لوازم آرایش!

به موازات این روند افشاگری‌های عجیبی علیه نتانیا‌هو در حال شکل گرفتن است که به نوعی ضربه به او را در آستانه انتخابات تجلی می‌کند. در این خصوص رانلد لودر، تاجر و میلیاردر یهودی آمریکایی و رئیس کنگره جهانی یهودیان که به روابط نزدیک گذشته‌اش با بنیامین نتانیا‌هو و به عنوان یکی از برجسته‌ترین حامیان او شناخته می‌شود، در مصاحبه‌ای با روزنامه عبری «هاآرتس» فاش کرد که آخرین تماس او با نتانیا‌هو حدود سه سال پیش بوده است. لودر یکی از بانفوذترین چهره‌های یهودی در سطح جهان است که دارایی خالصش نزدیک ۵/۵ میلیارد دلار تخمین زده می‌شود. او می‌گوید اولین درخواست ساره همسر نتانیا‌هو، برای مبلغ ۲۵ هزار دلار به منظور کمک به پوشش هزینه‌های مراسم برای پسرش و دومین درخواست او مبلغ ۱۵ هزار دلار برای لوازم آرایشی بوده است که هر ۲ درخواست را رد کرده است. او که به عنوان نزدیک‌ترین متحد نتانیا‌هو شناخته می‌شود، در انتقاد مسقیم از نتانیا‌هو گفت که اگر مجبور باشد بین نتانیا‌هو و گادی ایزنکوت، رئیس سابق ستاد ارتش رژیم صهیونیستی یکی را انتخاب کند، ایزنکوت را انتخاب خواهد کرد چرا که تداوم حکمرانی نتانیا‌هو به اسرائیل آسیب خواهد رساند. از سوی دیگر روزنامه‌ها آرتس با حمله تند به نخست‌وزیر اسرائیل، نسبت به پیامدهای مخرب تداوم سیاست‌های کابینه وی برای اقتصاد و جایگاه بین‌المللی این رژیم هشدار داد و تأکید کرد که «خطر انتخاب مجدد نتانیا‌هو هرگز تا این اندازه بزرگ و ویرانگر نبوده است». این چهار این اظهارات و مواضع در شرایط کنونی تا این حد مهم و کلیدی ارزیابی می‌شود به این این دلیل است که تمامی موفقه‌ها نشان از وجود یک ائتلاف بر ضد نتانیا‌هو دارد و او به خوبی می‌داند که اگر این وضعیت ادامه یابد کمک بدون شک با مشکلات زیادی روبه‌رو خواهد شد.

فرار از محاکمه!

داده‌های سیاسی و رسانه‌ای نشان‌دهنده آن است که نتانیا‌هو در این شرایط به هر ترتیب که شده دنبال آن است تا بتواند با ابقای مجدد در قدرت و نخست‌وزیری، از زیر سایه سنگین پرونده‌های قضایی موسوم به پرونده‌های ۳۰۰۰، ۳۰۰۰۰، ۴۰۰۰۰ شانه خالی کند. به عبارت دیگر تمام جنجال‌های نظامی و سیاسی که نتانیا‌هو با محوریت ایران، غزه، لبنان، یمن، کرانه باختری و حتی مسائل داخلی اسرائیل بدان دامن زده، برای فرار از محاکمه در علیه است.