

جوابیه صداوسیما به «آرمان ملی»:

درباره معنای حذف عا‌مدانه و امتناع از پوشش

آرمان ملی: سه شبیه هفته گذشته مورخ ۶ مرداده ماه سال جاری گزارشی در خصوص مواجهه صداوسیما با دولت‌های مختلف تحت عنوان «پوشش حامیان، سانسور مخالفان» در روزنامه «آرمان ملی» به چاپ رسید. متعاقب انتشار این گزارش روابط عمومی سازمان صداوسیما جوابیه‌ای برای روزنامه آرمان ملی ارسال کرده است که از نظر می‌گذرانید.

◀ **جوابیه**

در پی انتشار گزارشی در روزنامه «آرمان ملی» درباره نحوه بازتاب برخی اظهارات مسئولان در رسانه ملی، روابط عمومی سازمان صداوسیما جمهوری اسلامی ایران، به منظور رفع ابهام و تنویر افکار عمومی، توضیحات زیر را اعلام می‌کند:
سازمان صداوسیما به موجب وظایف قانونی و حرفه‌ای خود، اخبار و مواضع مسئولان و نهاد‌های رسمی کشور را در چارچوب ضوابط انتشار، سیاست‌های خبری، محدودیت‌های فنی و اقتضائات قالب‌های مختلف رسانه‌ای منعکس می‌کند. بدیهی است میان پخش زنده، خبر کوتاه، بسته خبری، گزارش تلویزیونی، خبر مکتوب و بازنشر در سکوهای دیجیتال، از حیث زمان، ساختار و شیوه تنظیم محتوا تفاوت وجود دارد و این تفاوت، به خودی خود، نباید به معنای حذف عا‌مدانه یا امتناع از پوشش تلقی شود.
در فرایند حرفه‌ای خبر، تلخیص، انتخاب بخش‌های دارای اولویت خبری، رعایت زمان بندی آتنن، توجه به جامعیت روایت و تنظیم محتوا متناسب با هر بخش، امری متعارف و شناخته‌شده است. از این‌رو، ارزیابی درباره نحوه بازتاب یک اظهار نظر، منوط به بررسی مجموعه خروجی‌ها و همه قالب‌های انتشار است و نمی‌توان صرفاً با استناد به یک بخش یا یک نسخه قطعی‌شده، درباره رویکرد کلی سازمان نتیجه‌گیری قطعی کرد.
درباره ادعای مطرح شده پیرامون عدم انعکاس برخی مواضع مرتبط با تعامل و حمایت میان مسئولان کشور، بررسی آرشبو خبری سازمان نشان می‌دهد که خبر حضور رئیس‌جمهور در نشست شورای عالی قضایی در تاریخ ۲۹ تیر در سرخط بخش‌های خبری ۲۱ و ۴۰٪ منعکس شده و در همان پوشش‌ها، هم برکاری، هم افزایی و ضرورت هماهنگی میان بخش‌های مختلف کشور تأکید شده است.
بنابراین، این تلقی که رسانه ملی نسبت به اخبار مرتبط با همراهی و همکاری میان مسئولان بی‌اعتنا بوده، با مستندات موجود انطباق کامل ندارد. همچنین درخصوص ادعای کم توجهی به اخبار دستگاه سیاست خارجی، داده‌های ثبت‌شده در واحدهای خبری سازمان بیانگر آن است که از آبان ماه گذشته تاکنون، ۴۱۸ خبر و محتوای رسانه‌ای مرتبط با وزیر محترم امور خارجه در خروجی‌های مختلف رسانه ملی منتشر شده است. افزون بر این، از آذرماه گذشته تا پایان تیرماه جاری ۱۳۸۰ خبر مرتبط با سخنگوی محترم وزارت امور خارجه در بخش‌های خبری سازمان بازتاب یافته و نشست‌های خبری ایشان نیز به‌صورت زنده از شبکه خبر پخش و در مواردی بازپخش شده است.
درخصوص مصاحبه‌های خارجی وزیر محترم امور خارجه نیز یادآور می‌شود که این‌گونه گفت‌وگوها حسب ماهیت خود، عمدتاً برای مخاطب رسانه میزبان انجام می‌شود و بازتاب آن در رسانه ملی متناسب با ضوابط و ساختارهای خبری، در قالب خبر، گزارش، زیرنویس یا محتوای مکتوب صورت می‌گیرد.
در همین چارچوب، مصاحبه‌های ایشان با PBS در ۱۹ اسفند، MSNOW در ۲۳ اسفند، الجزیره انگلیسی در ۱۷ اسفند، الجزیره عربی در ۱۲ فروردین و المیادین در ۱۳ خرداد در رسانه ملی بازتاب یافته است. از این منظر، طرح ادعای عدم انعکاس این مصاحبه‌ها با سوابق موجود سازگار نیست.

آرمان ملی - حمید شجاعی: دولت

چهاردهم مسعود پزشکيان در شرايطی روی کار آمد که خیلی هادنبال دولتی در ادامه دولت سیزدهم سيد ابراهيم رئيسی بودند و از این جهت در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۳ برای تحقق این امر به صف شدند تا حد ممکن یکی از طیف همراه خودشان به ریاست جمهوری برسد. شاید امروز که دو سال از دولت مسعود پزشکيان می‌گذرد و عملکردها پیش رو است اگر به دو سال گذشته بازمی‌گشتیم همین جریان حتی به لطایف الحیل جلوی حضور پزشکيان را نیز در انتخابات می‌گرفت تا مانند سال ۱۴۰۰ انتخاباتی کاملاً یک‌دست و تضمین شده برگزار شود، اما با وجود تلاش اصولگرایان و طیف تند موسوم به جبهه پایدار، مردم از پزشکيان حمایت کردند و مسعود پزشکيان به ریاست جمهوری رسید تا تندرورها هرچه رشته بودند پنبه شود. البته با روی کار آمدن پزشکيان و دولتش نیز آنها دست از تخریب نکشیدند و تمام تلاش خود را برای ناکامی و زمینگیر شدن دولت انجام دادند. در همین راستا برخی معتقدند که اگر دولت چنین شرايطی را تجربه می‌کند بخشی از آن ناشی از تخریب‌ها و اقدامات است که تندرورها انجام داده و به قول معرف چوب‌لای چرخ دولت گذاشتند. از همان ابتدای کار در ماجرای معرفی کابینه تا تلاش برای تخریب دولت، کنار گذاشتن عبدالناصر همتی در جایگاه وزیر اقتصاد به دلایل اقتصادی که بعدها مشخص شد اصلاً مربوط به او نبوده و همتی با تسویه حساب شخصی برخی نمایندگان از قطار دولت پیاده شده تا تلاش ممتد برای کنار گذاشتن محمد جواد طریف چهره موثر دولت که بالاخره پس از فعل و انفعالاتی کنار گذاشته شد و... سلسله اتفاقاتی است که تندرورها برای تخریب و زمین زدن دولت چهاردهم به‌کار گرفتند. از سوی دیگر در شرای جنگی نیز با وجود مدیریت احسن دولت در تامين کالاهای اساسي و همچنین تلاش برای عدم ایجاد شرايط متلاطم و ناپایدار در کشور، تندرورها شرايطی را فراهم آوردند تا دولت نتواند انطور که باید و شاید به امورات کشور و حل مشکلات بپردازد. رویه آخرین نیز البته فعلگوي‌ا تخریب هدفمندی است علیه رئيس جمهور و وزیر امور خارجه



پی گرفته‌اند و مذاکرات و تفاهم اسلام‌آباد به احتمال مذ‌ا که مجدد را مانند چوبی بر سر دولت فرود می‌آورند. شرايط اقتصادی جامعه نیز منبعث از جنگ و تخریب‌ها حالت عادی ندارد و طبیعی است که جامعه‌ا از چنین شرايطی ناراضیانی داشته باشد و این تاراضیاتی بحق است. اما برخی جریان‌ات به دنبال این هستند که این شرايط را هم به مدیریت دولت و عملکرد دولت مرتبط کنند تا با سیاه‌نمایی جامعه را علیه دولت بشورانند. گویی تند رورها خیلی زود برای انتخابات ریاست جمهوری بعدی دست به کار شده‌اند تا با تخریب هدفمند دولت، شرايط را برای پیروزی در انتخابات چه بسا پیش از موعد آماده کنند.

◀ **پایین کشیدن دولت!**

اقدامات تندرورها علیه دولت آن هم در شرايط جنگی بسیار مشکوک است و به نظر می‌رسد با این سلسله اقدامات دنبال این هستند که دولت پزشکيان را از میانه‌راه

«آرمان ملی» حماس و آمریکا توافق کردند

عقب نشینی اسرائیل از غزه

است. او نوشت: هیات صلح به یک توافق تاریخی برای خلع سلاح کامل حماس و تمام گروه‌های مسلح دیگر در غزه دست یافت. این گامی عظیم در مسیر برقراری صلح و امنیت پایدار است. این توافق، قدمی حیاتی برای آن است که غزه سرانجام توسط یک دولت جدید فلسطینی اداره شود. ترامپ ادامه داده است: این توافق، نقطه عطف مهمی در اجرای طرح ۴۰ ماده‌ای ترامپ به شمار می‌رود. اجرای آن در قالب مراحل دقیق و برنامه‌ریزی شده انجام خواهد شد. با تکمیل روند خلع سلاح، نیروهای اسرائیلی از غزه خارج می‌شوند و نیروی بین‌المللی تثبیت به همراه یک نیروی پلیس جدید فلسطینی، مسئولیت حفظ امنیت غزه را برای ساکنان آن و همسایگانش بر عهده خواهند گرفت. با رسیدن به مرحله‌ای که حماس پذیرفته سلاح خود را زمین بگذارد و به بازگیری سیاسی تبدیل شود، تاریخ فلسطین ورق خورده و دوره‌ای جدید آغاز می‌شود. هرچند بسیاری از تحلیلگران معتقدند که اسرائیل به آسانی حاضر به صرف نظر کردن از زمین‌های غزه نیست و باید در انتظار کشیدن آنها بود، اما ترامپ برای تحقق رویای دریافت جازه صلح نوپل و آرام کردن آتش حسادت خود در برابر او‌اما، احتمالاً اسرائیلی‌ها را رام خواهد کرد. تحویل سلاح و مختصات تونل‌های غزه، ممکن است در نگاه اول شکست حماس تلقی شود اما آیا به راستی حماس در این بین شکست خورده است؟

◀ **معیار شکست و پیروزی**

اگر فرض را بر این بگذاریم که گزارش‌ها درباره پذیرش خلع سلاح حماس و واگذاری مدیریت تونل‌ها به سازوکاری دیگر اجرائی شوند و توافق گام به‌گام جلو برود، شاید از منظر اهداف نظامی و سازمانی این تصور ایجاد شود که حماس بازنده جنگ بوده، اما اگر منظور، نتیجه کلی سیاسی و راهبردی باشد، پاسخ بسیار پیچیده‌تر از چیزی است که در ظاهر دیده می‌شود. هیچ تردید نیست که با ۷۱ کتیر مساله فلسطین دوباره به صدر خبرها و حتی دستورکار جهانی باگشت و پس

«آرمان ملی» تلاش دل‌وایسان برای تخریب دولت را بررسی می‌کند

طرح جدید تندرورها برای کنار زدن پزشکيان

◀ **محمد مهاجری: پایدار یچی هادنبال استعفای رئیس‌جمهور هستند**

را نخواهد دید. اما دولت با حمایت مردم و نظام به کار خود ادامه داد و امروز تندرورها دنبال پایین کشیدن دولت به هر نحوی هستند. البته این رویه فقط مختص دولت نیست، بلکه محمد باقر قالیباف رئیس مجلس مورد تخریب تندرورها قرار گرفته است. باید اذعان داشت تندرورها چند سال زود شروع کردند و مهم‌تر از آن چهره‌هایی را به میان آوردند که در هیچ مقطعی اقبال عمومی نداشته، ندارند و نخواهند داشت. تندرورها جدای از اینکه با خلأ‌های متعدد دست به گریبان هستند، مشکل نداشتن چهره مقبول هم به آنها اضافه شده است. لذا تلاش آنها برای تخریب یا سیاه‌نمایی علیه دولت بیش از آنکه نتیجه مدنظرشان را بدهد نوعی خودتخریبی است. آن هم در شرايطی که دولت با همراهی سایر قوا و حمایت‌های شعام و رهبر انقلاب در راستای

◀ **منافع ملی عمل می‌کند.**

◀ **مظلومیت دولت**

یک فعال سیاسی اصلاح طلب در ارتباط با شرايط فعلی کشور اظهار داشت: مسیر سختی در پیش داریم. فراز و فرود در جنگ و در مذاکره، موضوعی است که مرتب در شعام به ریاست پزشکيان و زیر نظر رهبری بحث می‌شود. حمیدرضا جلابی پور به خبرنگارلاین گفت: وظیفه ما دفاع از تصمیمات رهبری، شعام و دولت است. بار سنگینی که دولت پزشکيان در این جنگ نابرابر به دوش دارد، قابل مقایسه با دولت‌های قبلی نیست. از این نظر، دولت پزشکيان جانانه کار می‌کند، اما مظلوم واقع شده است. من نوعی، در این شرايط جنگی، بسیار خوشحالم که در ۱۴۰۳ به پزشکيان رأی دادم. این عضو حزب اتحاد ملت تصریح کرد: باید نگران «آرمان‌گرا‌های ناواق‌نگر» در ایجاد اخلاخل و تصمیمات پنهانی ایده خسته‌کردن پزشکيان و مجبور کردن او به استعفا را دنبال می‌کنند. نامزد جایگزین‌شان هم آقایان زا‌کائی و بذرپاش هستند. هرچند که این دو نفر آما‌دگی چنین کاری ندارند و شانس خود را صفر می‌دانند». این‌روال است که تندرورها خیلی پیش از این نیز در سال‌های گذشته در دستور کار داشته‌اند. همان‌هایی که در سال نخست روی کار آمدن پزشکيان و دولتش گفته بودند پزشکيان زمستان ۱۴۰۳ قدرت نداشته باشند.

از دوره طولانی فراموشی، دستاورد کوچکی محسوب نمی‌شود. رفتار خصمانه اسرائیل و بی‌توجهی محض به کنوانسیون‌های مربوط به حقوق بشر و رفتار با غیر نظامیان، فشار سیاسی و حقوق بشرو در بر مهمیونیت‌ها و افراد موثر اسرائیل افزایش داد و در نتیجه همین فشارها بود که روابط برخی دولت‌ها با اسرائیل به چالش رسید و روند عادی سازی روابط اسرائیل با برخی کشورهای منطقه کند و در مقاطعی متوقف شد. از سوی دیگر یک متغیر مهم دیگر باقی مانده است که ربطی به وضعیت خلع سلاح ندارد؛ آینده سیاسی غزه. در تاریخ جنگ‌ها معیار نهایی پیروزی این است که هر طرف، چند از پایان جنگ، چه وضعیتی نسبت به قبل از جنگ دارند. تبدیل شدن به بازبرگزی ارتگذار در معادلات سیاسی نشان می‌دهد که حماس توانسته سلاح راه به دستاورد سیاسی دیگری مبادله کند.

◀ **واکنش‌ها به توافق شرم‌الشیخ**

توافق شرم‌الشیخ و پذیرش واگذاری سلاح واکنش‌های متفاوتی در عرصه سیاست بین‌الملل ایجاد کرده است. اغلب روزنامه‌ها و رسانه‌های رژیم صهیونیستی با دیده تردید به ماجرا نگرینموده‌اند. در روزهای ابتدای درگیری رسانه‌های اسرائیلی بر ناپودی حماس تأکید می‌کردند و حالا تقریباً همه آن رسانه‌ها بر راستی آزمایی خلع سلاح و سازوکار اجرای توافق تمرکز کرده‌اند. معنای دیگر این تغییر این است که رسانه‌های رادی‌کال اسرائیلی هم نمی‌توانند روی ناپودی حماس بمانند و حالا دغدغه آنها این است که آیا در نهایت توان نظامی حماس حذف خواهد شد یا نه. روزنامه‌های مانند جرورالم پست و تایمز اسرائیل یادآوری کرده‌اند که خلع سلاح حماس یکی از شروط اسرائیل بوده اما مقامات اسرائیلی معتقدند توافق فعلی هنوز تضمین نمی‌کند که حماس همه سلاح‌ها را تحویل خواهد داد. در برخی تحلیل‌ها بر این نکته تأکید شده است که خلع سلاح ملازم خروج اسرائیل از غزه است و حماس خلع سلاح را مشروط به خروج کامل اسرائیل کرده است.

سیاست

گزارش

«آرمان ملی» از مقابله با باج‌نیوزها گزارش می‌دهد

مدیران از خود محافظت کنند

آرمان ملی - عماد موحد: رئیس پلیس امنیت اقتصادی فرارچا از اخاذی چند هزار میلیاردی شبکه باج‌نیوزاز برخی فعالان اقتصادی خبر داده است. سردار حسین رحیمی با تأکید بر اینکه اعضا این باند با اطلاعات و مستندات خود که بسیاری از آنها فاقد اعتبار لازم و ساختگی و دروغین هستند تلاش می‌کردند که ضمن تخریب هدفمند مدیران و فعالان اقتصادی و اخاذی از آنان در روند سرمایه‌گذاری کشور اخلاخل ایجاد نمایند، عنوان کرد: برابر مستندات موجود اعضا این باند با همین شیوه و شگرد از برخی از افراد سرشناس در حوزه اقتصادی بیش از سه همت اخاذی کرده‌اند. چنین اخباری در فضای فعلی کشور بسیار تکان دهنده است. اینکه کشور در حال نبرد بی‌امان با جبهه غرب به سرکردگی آمریکا و همراهی برخی کشورهای منطقه است، اینکه مردم با تمام توان بای کشور ایستاده‌اند و دشواری‌های حاصل از چنین مقابله‌ای را تاب می‌آورند و اینکه مسئولان هر یک به نوبه خود تلاش می‌کنند باری از دوش کشور برداشته شود، اینکه برخی جریان‌های داخلی کمین کرده‌اند تا دولت را به بن‌بست بکشاند، انتشار چنین اخباری می‌تواند روح مخاطب را آزار بدهد. با خواندن یا شنیدن چنین اخباری، بلافاصله این سوال در ذهن ایجاد می‌شود که چرا یک مدیر اقتصادی باید تحت تأثیر فشار باج‌نیوزها قرار بگیرد؟ او در دوره کاری خود چه کرده، چه نقطه ضعفی داشته که حالا باج‌نیوزها را در اطراف خود می‌پسند یا پاسخ به این سوال ساده نیست. نه می‌توان مدیران اقتصادی را امیراز خطا دانست و نه می‌توان از چنین فشاری نتیجه‌گرفت که مدیر اقتصادی که در کانون فشار باج‌نیوزها قرار گرفته، حتما خطایی کرده و حالا گرفتار شده است.

پیونده اخیر پلیس امنیت اقتصادی درباره شبکه‌ای که به ادعای این نهاد با استفاده از ابزار رسانه و فضای مجازی از مدیران اقتصادی اخاذی می‌کرده، تنها یک پرونده قضایی نیست؛ بلکه پنجره‌ای برای فهم رابطه پیچیده میان قدرت رسانه، اقتصاد و ساختار حکمرانی است. فارغ از اینکه نتیجه نهایی این پرونده در دادگاه چه خواهد بود، یک پرسش اساسی همچنان باقی است: چرا اصولاً برخی مدیران اقتصادی حاضر می‌شوند در برابر چنین فشارهایی تسلیم شوند؟ در نگاه نخست، پاسخ ساده به نظر می‌رسد: آنها برای حفظ آبرو و جلوگیری از انتشار اخبار منفی پول پرداخت می‌کنند. اما این پاسخ، تنها بخشی از واقعیت را توضیح می‌دهد. در حقیقت، اخاذی رسانه‌ای زمانی شکل می‌گیرد که سه عنصر به طور هم‌زمان وجود داشته باشد: رسانه ارتگذار، قربانی آسیب‌پذیر و ضعف سازوکارهای دفاع حقوقی. نخستین عنصر، قدرت رسانه است. در گذشته، انتشار یک اتهام علیه یک مدیر اقتصادی به چند روزنامه یا مجله محدود می‌دهد. اما امروز یک کانال تلگرامی، یک صفحه در شبکه‌های اجتماعی یا یک وب‌سایت می‌تواند ظرف چند ساعت اعتبار چندین ساله یک فرد یا یک شرکت را ه‌دف قرار دهد. در چنین شرایطی، حتی اگر خبر منتشرشده نادرست باشد، تکذیب آن معمولاً هرگز به اندازه خرابه اولیه دیده نمی‌شود. به همین دلیل، در عصر رسانه‌های دیجیتال، «اعتبار» بیش از هر زمان دیگری به سرمایه‌ای شکننده تبدیل شده است.

◀ **اعتبار مدیر**

ام‌قدرت رسانه تر به تنهایی برای شکل‌گیری اخاذی کافی نیست. اگر مدیران اقتصادی از سلامت کامل عملکرد خود اطمینان داشته باشند و مطمئن باشند که نظام حقوقی در کوتاه‌ترین زمان از آنها حمایت خواهد کرد، تهدید رسانه‌ای اثر چندانی نخواهد داشت. بنابراین، دومین عنصر، وجود آسیب‌پذیری است. این آسیب‌پذیری لزوماً به معنای ارتکاب جرم یا فساد نیست. گاهی پیچیدگی قوانین، تعدد مقررات، ابهام در تصمیم‌های اداری یا حتی نگرانی از برداشت‌های نادرست افکار عمومی، مدیران را به موقعیتی می‌رساند که هرگونه حاشیه رسانه‌ای را تهدید می‌جدی برای ادامه فعالیت خود تلقی می‌کنند. سومین عنصر، ناکارآمدی یا کمندی سازوکارهای جبران خسارت است. اگر مدیری از دست‌رفته‌اش ماه‌ها یا سال‌ها زمان خواهد برد، ممکن است از منطق اقتصادی به این نتیجه برسد که پرداخت مبلغی برای پایان دادن به بحران، کم‌هزینه‌تر از ورود به یک نبرد رسانه‌ای و حقوقی است. در چنین شرایطی، اخاذی نه به دلیل قدرت مطلق اخاذ، بلکه به دلیل ضعف سازوکارهای حمایت از قربانی موفق می‌شود. با این حال، نباید مرز میان روزنامه‌نگاری افشاگر و اخاذی رسانه‌ای را مخدوش کرد. جامعه به رسانه‌هایی نیاز دارد که بدون ملاحظه صاحبان قدرت، فساد و تخلفات را افشا کنند. اگر هر انتشار خبر انتقادی با برچسب «اخاذی» مواجه شود، نخستین قربانی آن، آزاد رسانه و حق دسترسی جامعه به اطلاعات خواهد بود. در مقابل، اگر رسانه‌ای در قادی از تهدید به انتشار اطلاعات برای کسب پول، امتیاز یا منافع شخصی استفاده کند، دیگر با یک فعالیت رسانه‌ای رویه‌رو نیستیم، بلکه با رفتاری مواجهیم که در صورت اثبات، مصداق اخاذی و سوءاستفاده از ابزار اطلاع‌رسانی است. بنابراین، مقابله با این پدیده‌ها نیازمند چند منظم پایان نمی‌یابد. راه حل پایدار، در تقویت هم‌زمان سه حوزه نهفته است: شفافیت اقتصادی برای کاهش نقاط آسیب‌پذیر مدیران، کارآمدی نظام قضایی برای حمایت سریع از قربانیان اقترا و اخاذی، و حمایت از روزنامه‌نگاری حرفه‌ای که مرز روشنی میان افشاشگر و در خدمت منافع عمومی و سوءاستفاده از رسانه برای کسب منفعت شخصی ترسیم کند.

◀ **تصمیم‌مدیریتی**

هرچه فضای اقتصادی شفاف‌تر، قواعد حقوقی قابل پیش‌بینی‌تر و رسانه‌ها حرفه‌ای‌تر باشند، بازار اخاذی رسانه‌ای نیز کوچک‌تر خواهد شد. برعکس، هرجا ابهام، بی‌اعتمادی و ضعف نهاد‌های نظارتی و قضایی وجود داشته باشد، کسانی پیدا خواهند شد که از ترس از انتشار به عنوان لایحی برای معامله و کسب درآمد استفاده کنند. چنین واقعیت‌هایی نشان می‌دهد فرارفتن در ساختار اقتصادی و به مدیریت ارتگذار تبدیل شدن، تاچه اندازه در ذات خود خطرناک است و اگر مدیری نتواند بین واقعیت موجود و عملکرد خود تعادل برقرار کند، اگر در اتخاذ تصمیم‌های مهم به باتزایی از آن به خود اونیز می‌رسد، دقت کافی نداشته باشد، احتمال دارد در چنین تنگنایی گرفتار شود.