

«آرمان ملی» گزارش می‌دهد

### کنگره گرم اتحادوندادر هوای سرد

**ادامه از صفحه ۱۲**
حزب ندای آندیشه خفته در سینه است.

حزب نماد تفکرانی است که باید مجال بیان و سخنش در جامعه پدید آید. اگر چنین حزبی داشتیم و باید داشته باشیم هیچ گاه نباید از اقبال و عدم اقبال مردم در حرمان و نگرانی باشیم. باید در ابتدا تکلیف خود را خودمان مشخص کنیم که در کجای سیاست ایران قرار داریم. اگر تشخیص ما، اگر شناخت و معرفت ما با واقعیت‌های جامعه آمیخته بود. آنگاه روزگاری آمیخته با فلاح و رستگاری را می‌توان برای آینده این زمین رقم زد در غیر این صورت ندام هم حزبی است چون ده‌ها حزب دیگر که یا باید ننگ‌بو باشیم یا مجیزگو و یادستان خودمان را به‌سوی آسمان دراز کنیم که از سوی خدای مهربان معجزه‌ای شود و تحولی در این زمین ایجاد شود. آندیشه و تحول توأم با هم، زاده اراده انسان است. نمی‌توان انتظار تغییر را داشت بدون آنکه خوشبید و وی ادامه داد: در این ۶ سال مردمی که به اصلاح‌طلبان اعتماد کردند، پاسخ مناسبی دریافت نکردند. چگونه است که اکنون مدعی مجلس و اداره کشور می‌شویم؟ بهترین، شایسته‌ترین، مخلص‌ترین نیروهایی که برای به قدرت رسیدن دولت تلاش کردند، خانه‌نشین شدند. افرادی که از خود مایه گذاشتند اما همین دولت به آنها بی توجه بود و افرادی را در رأس قدرت قرار دادند که هیچ نیستی با اصلاحات ندارند. خرازی گفت: اصلاحات اگر اصلاحات واقعی باشد و اصلاح‌طلب اگر اصلاح‌طلب واقعی باشد به دنبال قدرت نیست به دنبال تحول است. نباید تحول را توأم با مسئولیت و دولتمردی خود بدینام. برخی دولتمردان به قواعد اخلاقی، مروت و جوانمردی وفادار نیستند. در همه قوانین و مقررات ناوشسته سیاست در دنیا وقتی که شخصیتی پیروز میدان رقابت می‌شود از فردای پیروزی متواضع می‌شود و سر تکریم به سوی کسانی که به آنها رای ندادند فرود می‌آورد. وی ادامه داد: هنوز هم معتقدیم که دیر نشده هنوز هم اصلاحات می‌تواند نقش آفرینی کند. منتها باید شایستگی‌چپ‌گرایی و چپ‌باوری را کنار گذاریم. باید مسئولیت را بپذیریم و با مردم سخن گویم. باید در برابر تحولات جامعه نقش آفرینی کنیم. آن قدر نگوئیم اغتشاشات. چرا شریایی را به وجود آوریم که چهار اغتشاشگر مجال بازی در صحنه را پیدا کنند. خرازی در انتها گفت: چرا دولت اقتدر ساده‌اندیش است. مگر نه اینکه قانون به دولت اجازه داده که سالی ۲۰ درصد بر حامل‌های انرژی افزوده شود؟ چرا اعمال نکردند و یکباره بنزین را بدون توجه به مردم سه برابر کردند. بدینم که این مردم و این کشور غروب نگاهانی کرد. آفتاب بر سینهستان این سرزمین غروب نشود. ناگهان، بر نایی، معرفت، شناخت، حقیقت‌اندیشه و فکر در ذات تفکر ایرانی است همان‌طور که ایرانیان هزاره دوم میلادی را با این سینا و فارابی و تولید فکر رقم زدند، طلوع هزاره سوم و نقش آفرینی ایرانیان قهرمان، فرزندان تاریخی‌ترین ملت جهان خواهد بود.

### ایران گرفتار چالش داخلی و خارجی است

رئیس شورای مرکزی حزب ندام هم گفت: از یکسو تحریم‌های ظالمانه، تلاش‌های خبیثانه، برنامه‌ریزی‌های خوش‌خیالانه برای تجزیه کشور و ایجاد خاورمیانه بزرگ و فشار حداکثری دشمنان ایران، علتی است از سوی دیگری بی‌تدبیری‌های داخلی نیز نمک بر زخم مردم نجیب کشور ما می‌پاشد. مجید فرح‌انزلی اظهار داشت: امروز اگر مردم تشنه عدالت هستند و از فساد افسار گسیخته مالی، اقتصادی و فرهنگی و سیاسی دولتمردان و نیروهای قدیمی به تنگ آمدند؛ ما راهی جز نوسازی بدنه مدیریتی کشور نداریم و این نوسازی اتفاق نخواهد افتاد مگر با تشکیلات قدرتمندی که بتواند برای آینده کشور برنامه داشته باشد. برنامه‌ای مبتنی بر صلح عزم‌دارانه با خارج از کشور، آشتی ملی در داخل کشور و برنامه‌ریزی برای به فعلیت رساندن ظرفیت‌های ایران در اولویت اهداف حزب است. رئیس شورای مرکزی حزب ندام خاطر نشان کرد: حزب ندای ایرانیان چیزی است که توانسته در گروان خودت و تهمت‌ها و قضایی که برای انبوی حزب برنامه‌ریزی کرده بودند، سربلند بیرون آید و جای پای خود را در صحنه سیاسی کشور مستحکم کند. تلاوم انسجام اقدامات هوشمندانه برای گسترش این تشکلات در تمامی شهرهای کشور و حضور قدرتمند در انتخابات مجلس آینده ضامن تحقق نیت‌های سیاسی است. حقیقتاً باید از تمامی هم‌راهانمان تشکر کرد زیرا دوستانی که باید هم‌راهمان بودند بجز آسیب و تهمت و کارشکنی کار دیگری نکردند. حزب ندای ایرانیان در پایان پنجمین کنگره سالانه خود ضمن صدور بیانیه‌ای اعلام کرد: «تأمین بیش از پیش مسئولان با مردم، مدارا در شنیدن صدای آنها و تلاش به منظور حل مسائل آنها، جزو مسئولیت‌نخبگان سیاسی و دولتمردان است و برای حل مشکلات و عبور از بحران کار گشا خواهد بود.»

### گزارش مجمع انجمن اسلامی پزشکان

بیست و هفتمین مجمع عمومی انجمن اسلامی جامعه پزشکی ایران هم دیروز برگزار شد. جواد امام، فریده اولادقیاب، علیرضا رحیمی، شهریانو اماتی، مصطفی تاجزاده و حمیدرضا نعمی‌پور از حاضران در این مجمع عمومی بودند. در ابتدای این مراسم پیام رئیس دولت اصلاحات قرائت شد. مصطفی تاج زاده در این مراسم با بیان اینکه «در وضعیت بسیار دشوار پیچیده و بی سابقه‌ای بسر می‌بریم کشور و مردم شدیداً از مشکلات اقتصادی رنج می‌برند و تحریم‌های روز به روز فشار بیشتری وارد می‌کنند» به اعتراضات بیان ماه‌امسال اشاره کرد و خواستار تشکیل کمیته‌ای حقیقت‌یاب یا کمیسیونی جهت تحقیق و تفحص درباره حوادث آبان ماه ۹۸ شد. این فعال سیاسی اصلاح طلب با تأکید بر اصلاحات هنوز به بن بست نرسیده است، خاطر نشان کرد: عدم تمایل اکثریت ملت ایران به تغییرات خوشنودآمیز باعث می‌شود که اصلاحات هنوز توان این را داشته باشد تا به شرط انجام اصلاحات لازم در خود، مطرح باشد. دلیل دیگر اینکه هنوز اصلاحات به پایان نرسیده است، که تجربه ما در طول سالیان گذشته به ویژه بعد از حوادث ۸۸ نشان داده که جمهوری اسلامی در شرایط سخت اگرچه دیر و با هزینه‌های غیر ضروری، اما توانسته تصمیمات درستی اتخاذ کند؛ با توجه به این تجربه، این امید ایجاد می‌شود که باز هم تصمیم درستی اتخاذ شود و راه برای اصلاحات بنیادین برای جامعه ما پیدا شود. تاج‌زاده با بیان اینکه «ما هرگز انتخابات را راه نمی‌کنیم» افزود: تأکید می‌کنم انتخابات موقعی در جمهوری اسلامی معنا دارد که امکان ایجاد تفاوت معنادار با انتخابات وجود داشته باشد اما اگر این امکان به هر دلیل منتفی شود، هیچ دلیلی برای شرکت در انتخابات وجود ندارد. کبریا کل انجمن اسلامی جامعه پزشکان نیز تأکید کرد: گسست بین جوانان و مسئولان تاکنون بعد از انقلاب تا به این حد نبوده است، امروز تعامل کاهش یافته است و جوانان و حاکمان اساسا حرف یکدیگر را نمی‌فهمند. بیست و هفتمین مجمع عمومی انجمن اسلامی جامعه پزشکی نیز ظرف‌قندی ادامه داد: بررسی بیرون رفتن از این شرایط راهی جز اصلاحات اساسی باقی نمانده است. اصلاحات جزئی و موردی شاید خوب باشد اما راه درمان دائمی نیست. ظرف‌قندی تأکید کرد: ملت ما مجلسی باید نمای ایستادگی باشد و فراگیری همه تفکرات امرت باشد اما نظرات تمام سلیقه‌ای باعث شده بیجز موارد نادر چیزی از مجلس ندیدیم. دبیر کل انجمن اسلامی جامعه پزشکان خاطر نشان کرد: دخالت در امر قانون گذاری باعث افول و تهدید شأن مجلس شده است.

### شعبیههمن در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

# بحران روسیه - اوکراین کوتاه مدت حل نمی‌شود

- مسکو موضع تهران در باره برجام را منطقی می‌داند**
- ایران و روسیه در حوزه انرژی تعارض منافع ندارند**

### کشورهای اروپایی تلاش زیادی

**دارند تا مسائل خود را با روسیه حل کنند و در آخرین نمونه شاهد بودیم که نشست‌ی مشترک از سوی مکرون و مرکل برای دیدار با روسای جمهور روسیه و اوکراین ترتیب داده شد. به‌نظر شما این نشست‌ها می‌تواند به حل مسأله اوکراین منجر شود؟**

برگزاری چنین نشست‌هایی باعث حل و فصل شدن موضوعات میان روسیه و اوکراین، دست‌کم در کوتاه‌مدت و حتی در میان مدت نمی‌شود. نهایت انتظاری که می‌توان از این نشست یا نشست‌های مشابه داشت، جلوگیری از افزایش تنش یا به‌دیرترین حالت کاهش تنش هاست. بیانیه پایانی نشست هم، این موضوع را تأیید می‌کند. در این بیانیه صرا فرآبر یک آتش بس محدود و تبادل اسرا بین طرفین تأکید شده بود و عملاً هیچ‌راه حل جامعی که بتواند وضعیت اوکراین را بهبود بخشد یا به بحران در این کشور خاتمه دهد ارائه نشد. مسأله اصلی درباره اوکراین در دو نکته خلاصه می‌شود: یک بخش مربوط به مناقشه بر سر شبه جزیره کریمه است که عملاً به بخشی از خاک روسیه تبدیل شده و بعد است که مسکو بخواهد این شبه جزیره را به اوکراین بازگرداند؛ چرا که این موضوع برای روس‌ها تمام شده به‌نظر می‌رسد. این در حالی است که اوکراین به هیچ‌وجه مالکیت روسیه بر شبه جزیره کریمه را نمی‌پذیرد و آن را متعلق به خود می‌داند. نکته دوم مسأله حضور جدایی‌طلبان در منطقه موسوم به دنباس است که مناطق شرقی و جنوبی و اوکراین را شامل می‌شود. در آن محدوده هم از زمان شروع بحران اوکراین در سال ۲۰۱۴ تا به امروز، جدایی‌طلبان روس تبار حکومتی خودمختار در منطقه ایجاد کرده‌اند و عملاً می‌توان گفت دولت مرکزی اوکراین هیچ تسلطی بر آن محدوده ندارد. در نتیجه از یکسو باید تأکید کرد در مقطع زمانی کنونی، موضوع مالکیت شبه جزیره کریمه غیرقابل حل به‌نظر می‌رسد و راه حلی هم برای موضوع منطقه دنباس به‌نظر می‌رسد و اگر اتفاق خاص جدیدی میان دو کشور رخ ندهد عملی خواهد شد، اعطای یک نوع خودمختاری گسترده از سوی دولت اوکراین به آن منطقه است تا در نهایت اوکراین بتواند تمامیت ارضی خود را حفظ کند، البته به وجود آمدن هر بحران جدید در اوکراین می‌تواند باعث افزایش تنش در این مناطق و حتی درخواست آنها برای انضمام به خاک روسیه نیز بشود. بنابراین مسأله اوکراین روسیه را باید پیچیده‌تر از آن دانست که با برگزاری یک یا چند نشست، آن هم به این شکلی که برگزار شد، قابل حل و فصل باشد.

**پیشتر اروپا تلاش کرده بود که مسأله اوکراین را با اعمال تحریم و تحت فشار گذاشتن روسیه به نتیجه برساند اما این روزها گویا دیپلماسی نقش پررنگ‌تری در الگوی اروپا برای حل مسائل با روسیه دارد. این تغییر رویه از کجا ناشی می‌شود؟**

در آغاز بحران، اروپایی‌ها نسبت به توسعه‌طلبی ارضی روسیه و اینکه احتمال داشت رفتار روسیه در مناطق دیگر اروپا که مستعد چنین مسأله‌ای بودند، نظیر منطقه بالکان یا بخش‌هایی که در شرق اروپا روس تبارها جمعیت اصلی آن را تشکیل می‌دادند، تکرار شود، بیم داشتند. به همین دلیل اروپایی‌ها در ابتدا با اعمال تحریم اقتصادی شدیدی علیه روسیه که با همکاری و پیشگامی آمریکا صورت گرفت، تلاش داشتند مسکو را محدود کنند، اما واقعیت آن است که دو مسأله مانع از تحقق این هدف اروپا شد. اول وابستگی‌ها و نیازهای متقابل اقتصادی میان روسیه و کشورهای اروپایی از جمله در حوزه انرژی و خدمات که سبب می‌شد پس از اعمال تحریم، هر دو طرف دچار مشکل شوند؛ به‌طوری که وقتی تحریم‌های اروپا



### آرمان ملی –محمدحسین لطف‌اللهی: روابط روسیه و اروپا این روزها وارد فاز جدیدی شده و به رغم اصرار اروپایی‌ها برای تحریم و تنبیه مسکو به دلیل الحاق

**شبه جزیره کریمه به خاک خود، اکنون آنها تلاش دارند تا مسأله خود با روسیه را از طریق دیپلماتیک حل و فصل کنند. به‌همین منظور هم نشست‌ی با حضور رؤسای جمهور روسیه و اوکراین برگزار شد تا گامی به سوی حل این مناقشه باشد. از سوی دیگر مادر مسأله، ایران سطح اختلاف‌نظر‌هایمان مسکو بر و کسل در حال افزایش است و روس‌ها ترجیح داده‌اند دست کم تا امروز به حمایت از ایران در پرونده برجام بپردازند. «آرمان ملی» در گفت‌وگو با شعبیههمن، کارشناس مسائل روسیه به بررسی رابطه روسیه و اروپا و همچنین آینده همکاری‌های تهران و مسکو پرداخته است. این گفت‌وگو را در ادامه می‌خوانید.**

### مکانیسم حل اختلاف برود. به‌نظر شما در

**آن زمان روسیه تلاش‌ی برای و تو به نفع ایران خواهد داشت؟**

با توجه به رویکردی که روس‌ها داشتند و موضع منطقی و گام به گام ایران در کاهش تعهدات، به‌نظر می‌رسد که روس‌ها چندان کشورهای اروپایی در خصوص موضوع روسیه بازی می‌گرد. در این کشورها دیدگاهی مشخص و واحد در قبال برخورد و مواجهه با روسیه وجود ندارد. برخی از کشورهای نظیر کشورهای حوزه دریای بالتیک، لهستان و انگلستان در اتحادیه اروپا خواستار برخورد خیلی سخت با روسیه هستند، برخی دیگر از کشورهای نظیر یونان و ایتالیا تمایل دارند که تحریم‌ها به‌طور کامل کنار گذاشته شده و تعاملاتی گام به گام با روسیه برقرار شود و برخی دیگر از کشورهای مانند آلمان و فرانسه نیز تمایل دارند و چه اروپا در تقابل با روسیه حفظ شود و هم نیاز دارند تا روابط اقتصادی با مسکو بایر جا بماند. بنابراین نگاهی بینابینی در میان نگاه طرفداران بر خورد

### فکر می‌کنید چین هم ترجیح دهد که از ایران حمایت کند؟

چین هم موضعی مشابه روسیه اتخاذ کرده و آمریکا را هم زنده تواقف می‌داند. با‌ها هم به صراحت اعلام کرده‌اند که تحریم‌های یکجانبه را نمی‌پذیرند. طبعاً اگر به اعمال مکانیسم ماشه شورای امنیت کشیده شود آنها هم موضعی منطقی تر اتخاذ خواهند کرد و با اروپا و آمریکا همراه نمی‌شوند.

### در موضوع تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی مطرح است که تحریم ایران در برخی

**مسائل به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل تعارض منافع‌ی که وجود دارد، امکانش هست که روسیه بخواهد ایران زیر فشار تحریم‌ها باقی بماند. برای مثال در موضوع تأمین انرژی ترکیه، روسیه و ایران رقابت دارند و تحریم ایران می‌تواند سود خوبی برای این مسکو داشته باشد. ارز یابی شما از این مسأله چیست؟**

این مسائل بیشتر از آنکه واقعیت داشته باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و پرداخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه می‌شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل تعارض منافع‌ی که وجود دارد، امکانش هست که روسیه بخواهد ایران زیر فشار تحریم‌ها باقی بماند. برای مثال در موضوع تأمین انرژی ترکیه، روسیه و ایران رقابت دارند و تحریم ایران می‌تواند سود خوبی برای این مسکو داشته باشد. ارز یابی شما از این مسأله چیست؟

این مسائل بیشتر از آنکه واقعیت داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود دارد، امکانش

هست که روسیه بخواهد ایران زیر فشار

تحریم‌ها باقی بماند. برای مثال در

موضوع تأمین انرژی ترکیه، روسیه و

ایران رقابت دارند و تحریم ایران می‌تواند

سود خوبی برای این مسکو داشته باشد. ارز

یابی شما از این مسأله چیست؟

این مسائل بیشتر از آنکه واقعیت داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود دارد، امکانش

هست که روسیه بخواهد ایران زیر فشار

تحریم‌ها باقی بماند. برای مثال در

موضوع تأمین انرژی ترکیه، روسیه و

ایران رقابت دارند و تحریم ایران می‌تواند

سود خوبی برای این مسکو داشته باشد. ارز

یابی شما از این مسأله چیست؟

این مسائل بیشتر از آنکه واقعیت داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها

برای اختلاف‌افکنی میان ایران و روسیه و بدین

کردن افکار عمومی ایران به مسکو به این مسائل

دامن می‌زنند. اگر مقاصد صادرات نفت ایران

و روسیه را مورد بررسی قرار دهیم، متوجه

شویم که مسأله تحریم‌ها گمانه‌زنی‌هایی

مطرح است که تحریم ایران در برخی مسائل

به‌طور خاص به نفع روسیه است و به دلیل

تعارض منافع‌ی که وجود داشته

باشد و ما در عمل شاهد آن باشیم، ساخته و

پردخته رسانه‌های غربی و عربی است و آنها